№ 12

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 12-го ЯНВАРЯ 1909 ГОДА.

Годъ сорокъ пятый.

№ 12

Кіевъ, 11-го января 1909 г.

Реформа Крестьянскаго банка. I.

Въ Государственной Думѣ организована комиссія для разработки новаго устава Крестьянскаго банка. Необходимость существенныхъ измѣненій въ направленіи дѣятельности этого банка сдѣлалась очевидной съ момента изданія узаконеній, а также законовъ въ порядкѣ 87 ст. основныхъ законовъ, которые должны были поставить крестьянское землевладѣніе и землепользованіе на иныхъ основаніяхъ, нежели это было до настоящаго времени. Въ нынѣшнемъ указѣ Правительствующему Сенату отъ 3 ноября 1905 года, изданномъ въ разгаръ „иллюминацій", когда правящія сферы Петербурга были твердо увѣрены, что вся бѣда Россіи происходитъ отъ малоземелья и безземелья крестьянъ, сказано, что упоминающіяся въ немъ мѣры принимаются „впредь до установленія въ законодательномъ порядкѣ общихъ по сему предмету мѣръ и общаго пересмотра устава Крестьянскаго Поземельнаго банка". Съ той поры, когда появился указъ, заключающій въ себѣ помянутыя выраженія, прошло не особенно много времени, но по отношенію къ мѣрамъ „благоустройства" крестьянскаго землевладѣнія утекло много воды. Въ порядкѣ ст. 87 основныхъ законовъ созданы были землеустроительныя комиссіи, главная задача которыхъ, согласно указу отъ 4 марта 1906 года, должна была заключаться въ содѣйствіи Крестьянскому банку въ покупкѣ и продажѣ земли нуждающимся въ ней крестьянамъ. Вслѣдъ за тѣмъ и въ томъ же самомъ „порядкѣ", изданы были нѣкоторые другіе законы, касающіеся дѣятельности Крестьянскаго банка, а въ прошломъ году появился увѣсистый томъ циркуляровъ и распоряженій, регулирующихъ дѣятельность Крестьянскаго банка на новыхъ началахъ, а также стремящихся упорядочить отношенія между этимъ банкомъ и землеустроительными комиссіями. Какимъ образомъ можно было создать этотъ томъ „въ развитіе" того закона, котораго по существу еще не было, это, конечно, одна изъ тайнъ петербургскихъ канцелярій, намъ, простымъ смертнымъ, недоступныхъ, тѣмъ не менѣе, фактъ на лицо. Въ результатѣ всѣхъ канцелярскихъ манипуляцій создалось такое положеніе. У насъ существуетъ Крестьянскій банкъ, дѣйствующій согласно собственному утвержденному уставу и находящійся въ вѣдѣніи министерства финансовъ. У насъ есть нѣсколько весьма важныхъ и весьма серьезныхъ законоположеній, предназначенныхъ ко внесенію новыхъ началъ въ крестьянское землевладѣніе и землепользованіе, причемъ проведеніе этихъ „началъ" въ жизнь въ весьма значительной степени зависитъ отъ Главнаго управленія землеустройства и земледѣлія. Наконецъ, у насъ есть землеустроительныя комиссіи, дѣятельность которыхъ тѣсно связана и съ Крестьянскимъ банкомъ, но которыя находятся въ полной зависимости отъ Главнаго управленія землеустройства и земледѣлія, и къ министерству финансовъ, руководящему дѣятельностью Крестьянскаго банка, никакого отношенія не имѣютъ, если не считать такимъ отношеніемъ разнаго рода петербургскихъ „вліяній". Несмотря на цѣлое море „объединительныхъ" циркуляровъ, а можетъ быть и благодаря этому „морю" между Крестьянскимъ банкомъ и землеустроительными комиссіями, которыя должны „помогать" банку, существуютъ довольно замѣтныя тренія, весьма неблагопріятно отзывающіяся на томъ дѣлѣ, которое имъ обоимъ поручено. Если оставить въ сторонѣ собственные отчеты банка, а особенно землеустроительныхъ комиссій, а также тѣхъ публицистовъ, которые должны имѣть розовые очки по обязанности, то поло-

ИЗЪ МІРА НАУКИ.

Древне-ассирійскій эпосъ объ Издубарѣ и изслѣдованія профессора д-ра Эдуарда Зюсса о всемірномъ потопѣ.

Опустошительныя наводненія, вызываемыя морскими волнами въ прибрежныхъ мѣстностяхъ во время сильныхъ землетрясеній, невольно будятъ въ насъ воспоминаніе о грозной катастрофѣ, которая разыгралась на зарѣ культурной исторіи человѣчества и извѣстна подъ названіемъ «всемірнаго потопа».

Преданіе о всемірномъ потопѣ сохранилось у многихъ народовъ и это свидѣтельствуетъ о томъ, что въ основѣ его лежитъ дѣйствительно случившійся эпизодъ.

Проблемма всемірнаго потопа оставалась долгое время неразгаданной въ наукѣ и большинство ученыхъ первой половины прошлаго вѣка остановились на предположеніи, что мы имѣемъ дѣло съ колоссальнымъ наводненіемъ, вызваннымъ таяніемъ громадныхъ ледниковъ въ строго опредѣленный періодъ послѣ третичной эпохи.

Въ послѣднее время вѣнскому геологу профессору д-ру Эдуарду Зюссу (E. Suess) удалось дать наиболѣе вѣроятное объясненіе библейскаго потопа *).

Совершенно новое освѣщеніе вопроса, сдѣланное профессоромъ Э. Зюссомъ, было подготовлено раскопками древней ассирійской столицы Ниневіи.

Эти раскопки, начатыя еще въ XVIII столѣтіи, обогатили современную археологію весьма цѣнными матеріалами и развернули передъ глазами историковъ грандіозную картину невѣдомой дотолѣ вавилонско-ассирійской культурной эпохи, предшествовавшей началу эллинской цивилизаціи.

При раскопкахъ развалинъ древней Ниневіи были найдены лѣтописи ассирійскихъ царей, которыя аккуратно велись въ теченіе семисотъ лѣтъ, множество барельефовъ и, въ заключеніе, обширная публичная библіотека, состоявшая изъ многихъ тысячъ плитокъ и черепковъ съ клинообразными надписями, заключавшими въ себѣ—какъ потомъ оказалось—сочиненія по самымъ разнообразнымъ отраслямъ знанія.

Но археологамъ удалось разобраться не сразу, такъ какъ клинообразныя надписи оставались для нихъ книгой о семи печатяхъ, пока наконецъ д-ру Г. Гротефенду въ 1802 году не удалось найти ключъ, по которому былъ возстановленъ алфавитъ, элементы грамматики и т. д. Потребовалась болѣе чѣмъ полувѣковая работа, чтобы возсоздать характеръ угасшей культуры. Изученіе клинописи указало на поразительное сходство древне-ассирійскихъ преданій съ библейскими разсказами о сотвореніи міра, первобытномъ безгрѣшномъ состояніи людей, грѣхопаденіи, потопѣ, вавилонскомъ столпотвореніи и т. п. Знаменитый англійскій археологъ Джоржъ Смитъ пришелъ въ 1873—1874 гг. къ тому выводу, что преданія, заимствованныя у вавилонянъ, были впервые собраны и записаны ассирійцами въ періодъ времени между 2000 и 1500 гг. до Р. Х., современный Аврааму. Въ это время, вавилоняне имѣли уже собственную литературу и книгохранилища во многихъ халдейскихъ городахъ; впослѣдствіи вавилонская культура перешла въ Ассирію, гдѣ одна за другой создавались собственныя библіотеки въ Элласурѣ, Калахѣ и въ особенности въ Ниневіи.

На ряду съ разнообразными произведеніями народнаго эпоса древнихъ ассиріянъ была найдена поэма о приключеніяхъ героя Издубара, состоявшая изъ 12 пѣсенъ и содержащая эпизодъ о всемірномъ потопѣ. Гонимый судьбой, герой поэмы—Издубаръ покидаетъ родной край и отправляется путешествовать въ устьямъ Тигра и Евфрата, гдѣ живетъ извѣстный праведникъ—Хасисадра. Хасисадра разсказываетъ Издубару о томъ, какъ великіе боги рѣшили истребить потопомъ древній городъ Суриппакъ, расположенный у прежняго устья Евфрата, на значительномъ удаленіи отъ морского берега. Богъ моря—Эа предостерегаетъ Хасисадру о предстоящемъ потопѣ, повелѣваетъ ему построить корабль и перебраться туда со всею семьей, домашнимъ скотомъ и птицей и перенести туда имущество и достаточный запасъ пищи. Хасисадра сначала отговаривается, но затѣмъ принимается за постройку корабля, промазываетъ его горной смолой и перебирается въ судно со всей семьей. Наступаетъ грозная буря, сопровождаемая сильнымъ ливнемъ, вода выходитъ изъ береговъ и «богъ непогоды» поднимаетъ въ морѣ сильныя волны. Буря, сопровождаемая непроницаемымъ мракомъ, продолжается шесть дней и семь ночей, истребляя все живущее на землѣ. Наконецъ, буря утихаетъ, небо просвѣтлѣло, вода вступила въ свои берега и корабль останавливается на горѣ Низаръ, среди высотъ, окружающихъ месопотамскую низменность, къ юго-востоку отъ Ниневіи. Для испытанія, дѣйствительно ли вода спала, Хасисадра выпускаетъ поочередно голубя, ласточку и ворона; послѣдній, найдя твердую сушу, не возвращается обратно на корабль и тѣмъ даетъ Хасисадрѣ возможность убѣдиться, что потопъ оконченъ. Великій богъ—Бэлъ и богиня Истара даютъ торжественную клятву, что впредь не будетъ потопа и знаменіемъ этого завѣта становится Ани (радуга)—огромная дуга, появившаяся на небѣ послѣ дождя.

Изъ вышесказаннаго видно, что халдейская легенда представляетъ замѣчательное сходство съ библейскимъ повѣствованіемъ о всемірномъ потопѣ не только въ общемъ, но и въ частностяхъ.

Теперь вопросъ о томъ, какое изъ двухъ сказаній можно считать древнѣйшимъ, а, слѣдовательно, первоначальнымъ—еврейское-ли, вышедшее изъ долины Іорданской, или же ассирійское, сложившееся у низовьевъ Евфрата?

На основаніи детальныхъ археологическихъ изслѣдованій, Джоржъ Смитъ рѣшительно склоняется въ пользу послѣдняго предположенія; къ тому же выводу приходитъ и знаменитый европейскій геологъ профессоръ Э. Зюссъ на основаніи критическаго анализа геофизическихъ данныхъ. Въ ассирійскомъ сказаніи о потокѣ мы находимъ вполнѣ ясное указаніе, что катастрофа имѣла опредѣленный мѣстный характеръ и разыгралась въ долинѣ Евфрата; въ библейскомъ же повѣствованіи нѣтъ никакихъ указаній на Палестину, но встрѣчаются черты, повидимому заимствованныя изъ Месопотаміи. Такъ, напр., Хасисадра промазываетъ корабль снаружи и извнутри горной смолой (асфальтомъ), то же сдѣлалъ и Ной и такое совпаденіе представлялось совершенно непонятнымъ, если бы дѣло шло объ обыкновенномъ кораблестроеніи, а не о чисто мѣстномъ обычаѣ, который практикуется въ Месопотаміи и по настоящее время.

Въ Месопотаміи (и только въ предѣлахъ этой мѣстности), при постройкѣ кораблей на Евфратѣ довольствуются изготовленіемъ грубаго остова изъ прутьевъ, промежутки между которыми заполняются тростникомъ и соломой, а судно снаружи и внутри обильно смазывается асфальтомъ. Многолѣтній опытъ показалъ, что такія суда при замѣчательной простотѣ постройки способны выносить сравнительно значительный грузъ. Цѣлый рядъ подобнаго рода соображеній привелъ профессора Э. Зюсса къ заключенію, что еврейское преданіе о всемірномъ потопѣ не первоначальное, а вышло изъ обширной низменности Тигра и Евфрата, которая и была нѣкогда мѣстомъ грозной катастрофы.

По вопросу объ естественныхъ причинахъ, вызвавшихъ потопъ въ Месопотаміи, профессоръ Э. Зюссъ отрицаетъ предположеніе о сильныхъ ливняхъ, заставившихъ рѣки выступить изъ береговъ и производить грозныя опустошенія на протяженіи всей низменности, гдѣ не встрѣчается ни холмовъ, ни горъ, на вершинахъ которыхъ люди могли бы искать защиты.

Потопъ, вызванный сильными ливнями, долженъ былъ бы естественно распространяться сверху внизъ, а судно Хасисадры—попасть въ Персидскій заливъ и не могло остановиться у Суриппака, расположеннаго на довольно значительномъ разстояніи отъ моря. Слѣдовательно, потопъ распространялся въ восходящемъ направленіи отъ морского берега внутрь страны и еврейскій текстъ свидѣтельствуетъ о томъ, что потопъ шелъ съ моря.

Такимъ образомъ, профессоръ Эдуардъ Зюссъ приходитъ къ логичному заключенію, что причиной потопа были морскія волны, сопровождающія сильныя землетрясенія въ береговыхъ мѣстностяхъ. Во время сильныхъ землетрясеній, морскія волны достигаютъ необычайныхъ размѣровъ и опустошаютъ цѣлыя области, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда сопровождаются циклонами (вихревыми бурями) и приходятся на устья большихъ рѣкъ.

Какъ примѣръ, проф. Э. Зюссъ приводитъ циклоны Бенгальскаго залива, производящіе опустошенія въ низовьяхъ Ганга и Брамапутры. Такъ, напр., въ ночь съ 11 на 12 октября 1737 г. буря, въ соединеніи съ землетрясеніемъ, подняла воду въ р. Гангѣ на 40 футовъ выше обычнаго уровня и произвела наводненіе, стоившее жизни около 300,000 человѣкъ; въ новѣйшее время въ 1876 г. въ устьѣ Брамапутры, морскія волны затопили громадную площадь до высоты 45 футовъ и унесли на дно водъ свыше 100,000 человѣческихъ жертвъ. Проф. Зюссъ предполагаетъ, что подобная же катастрофа имѣла мѣсто и въ низовьяхъ Тигра и Евфрата, причемъ была вызвана и сопровождалась сильнымъ землетрясеніемъ. Въ предостереженіяхъ, сдѣланныхъ богомъ моря и глубинъ Эа—Хасисадрѣ, проф. Зюссъ видитъ сравнительно легкіе сейсмическіе толчки, свидѣтельствовавшіе о неспокойномъ состояніи почвы, которые и внушили мудрецу мысль построить корабль. Въ эпосѣ объ Издубарѣ ясно также упоминается, что Адаръ непрерывно переполняетъ каналы, а подземные духи—Анунаки выбрасываютъ потоки воды на земную поверхность, сотрясая ее своею силою; съ другой стороны, и библейское повѣствованіе упоминаетъ о днѣ, когда разверзлись источники глубинъ—указаніе, что катастрофа сопровождалась образованіемъ трещинъ и изверженіями воды и грязи. Частыя упоминанія о богѣ погоды Раммонѣ заставляютъ предполагать, что ужасы землетрясенія еще болѣе увеличивались страшными циклонами.

Такимъ образомъ, проф. Зюссъ приходитъ къ заключенію, что потопъ, повѣствованіе о которомъ сохранилось въ Библіи, имѣлъ мѣсто въ низовьяхъ Евфрата и заключался въ обширномъ наводненіи Месопотамской низменности. Наводненіе явилось результатомъ сильнаго землетрясенія въ области Персидскаго залива, которому предшествовали болѣе слабые толчки; весьма также вѣроятно, что періодъ наиболѣе сильныхъ подземныхъ ударовъ сопровождался циклономъ, шедшимъ съ юга.

Мѣсто дѣйствія—низовья Тигра и Евфрата, по традиціи другихъ народовъ распространили его по всей землѣ, хотя въ пользу послѣдняго предположенія не имѣется достаточныхъ данныхъ.

Натуралистъ.

*) Prof. E. Suess. Das Antlitz der Erde, Wien—Prag. 1885.

жительно можно сказать, что за последніе годы дѣятельность какъ Крестьянскаго банка, такъ и землеустроительныхъ комиссій ни въ комъ восторга не вызывала. Напротивъ, какъ первая, такъ и вторыя институціи вызывали массу жалобъ и нареканій, что и совершенно понятно. Крестьянскій банкъ, хотя-бы даже съ тѣмъ благотворительнымъ на счетъ обще-государственнаго кармана характеромъ, который приданъ ему въ настоящее время, все-таки является учрежденіемъ чисто финансовымъ. Волею русскихъ судебъ онъ растрачиваетъ государственное добро, гоняясь за несбыточными химерами, но все-таки это банкъ и потому ничто специально банковое не должно быть ему чуждо. Между тѣмъ, что же мы видимъ въ дѣйствительности? Мы видимъ, что Крестьянскій банкъ не только производитъ оцѣнки покупаемыхъ имъ „за собственный счетъ" земель, а также и земель, покупаемыхъ самими крестьянами, и выдаетъ подъ эти земли ссуды, но и занимается дѣломъ, для него совсѣмъ уже не подходящимъ. Онъ принимаетъ участіе и даже довольно горячее (по волѣ начальства), въ ликвидаціи земель, въ устройствѣ „отрубовъ", „хуторовъ" и въ рѣшеніи вопросовъ, какъ данный участокъ земли можетъ быть наилучше использованъ въ хозяйственномъ отношеніи. Высококомическое зрѣлище представляютъ изъ себя засѣданія „ликвидаціонныхъ" отдѣловъ Крестьянскаго банка, когда входящіе въ составъ его члены, никогда отъ роду не видѣвшіе даннаго участка земли и не имѣющіе ни малѣйшаго понятія о его рельефѣ и естественныхъ свойствахъ, глубокомысленно обсуждаютъ вопросъ, почему землемѣръ участокъ этотъ разрѣзалъ на продолговатые, а не квадратные куски, и почему онъ призналъ возможнымъ устроить на данномъ участкѣ столько-то, а не столько-то хуторовъ, отрубовъ и пр. Здѣсь существенные вопросы дѣйствительной жизни рѣшаются чисто канцелярскимъ способомъ, примѣняясь, главнымъ образомъ, къ тому, чего хочетъ сейчасъ Петербургъ: отрубовъ или хуторовъ, продолговатыхъ или квадратныхъ участковъ. Кромѣ такой ненормальности, въ жизни Крестьянскаго банка можно отмѣтить и еще много страннаго. Накупивъ массу земель и не имѣя возможности „ликвидировать" ихъ даже почти даромъ, банкъ оказался въ роли сельскаго хозяина, обязаннаго извлекать изъ купленныхъ земель „доходъ", достаточный для покрытія собственныхъ затратъ. Мы не говоримъ уже о томъ, что нѣкоторыя „покупки" банка годятся только на то, чтобы о нихъ немедленно забыть (въ примѣръ можемъ представить им. Оранное въ Радомысльскомъ уѣздѣ), но даже и не въ столь безнадежныхъ случаяхъ занятіе сельскимъ хозяйствомъ Крестьянскому банку совершенно не пристало, такъ какъ у него для этого нѣтъ силъ. Со всѣхъ сторонъ мы слышимъ жалобы на крайнюю медленность веденія дѣлъ Крестьянскимъ банкомъ, часто доходящую до положительныхъ курьезовъ. Бываютъ случаи, что члены крестьянскихъ товариществъ, списки которыхъ завѣрены волостными правленіями, умираютъ, не дождавшись ссуды, а тогда списки старые уже не годятся и ихъ приходится передѣлывать вновь, съ шансами новыхъ смертей и т. д. Волокита Крестьянскаго банка вошла въ поговорку и, конечно, ничего, кромѣ крайняго раздраженія отъ клiентовъ банка, здѣсь получиться не можетъ. Между тѣмъ, дѣло „ликвидаціи" остающихся на рукахъ банка имѣній поставлено такъ, что значительная часть активныхъ силъ банка отвлекается отъ прямой банковой работы для того, чтобы предаваться занятію, банку собственно совершенно чуждому. Въ этомъ отношеніи, особенно по поводу „покупокъ" банка въ восточныхъ и центральныхъ губерніяхъ, существуютъ прямо невѣроятные разсказы. Если въ Кіевской губ., гдѣ банковая клiентура, особенно по пріобрѣтенію имѣній „за собственный счетъ", сравнительно ничтожна, оказалась необходимость за послѣдніе годы создать чуть-ли не цѣлый департаментъ, который работаетъ и днемъ, и по вечерамъ, и никакъ этой мелкой, кропотливой, часто совершенно ненужной работы передѣлать не можетъ, то мы желали бы знать, что дѣлается въ тѣхъ приволжскихъ губерніяхъ, гдѣ банкъ пріобрѣлъ сотни тысячъ десятинъ земли, отъ полученія которыхъ въ собственность „земельно-голодающіе" крестьяне упорно уклоняются? Хаотическая земельная политика послѣдняго времени, когда все до такой степени перепуталось, что даже специалисты не могутъ поймать концовъ, когда никакъ нельзя разобрать, гдѣ оканчивается банкъ и начинается землеустроительная комиссія, когда министерство финансовъ сплелось, по части земельныхъ мѣръ, въ тѣсный клубокъ съ министерствомъ земледѣлія, реформа Крестьянскаго банка и притомъ реформа коренная дѣлается насущно необходимой.

И. Рева.

Землетрясеніе въ Малой Азіи.

Землетрясеніе въ Малой Азіи охватило всю мѣстность отъ Смирнской бухты и Хіоса до Фокеи. Городъ Смирна не особенно пострадалъ. Первый ударъ послѣдовалъ 8 (21) января въ 6 часовъ утра, при чемъ сотрясенія почвы имѣли направленіе съ сѣвера на югъ. Въ 6 час. 45 мин. и ровно въ 7 часовъ ощущались новые сильные толчки. Всего до полудня отмѣчено было 6 подземныхъ ударовъ. Второй и третій удары продолжались по 4 секунды каждый. Въ Фокеѣ извлечено изъ подъ развалинъ 8 убитыхъ. Деревня Шектебаръ разрушена до основанія. Число убитыхъ и раненыхъ пока еще не выяснено, но оно должно быть очень велико. Въ округѣ Менеменъ разрушено 16 домовъ. Изъ подъ развалинъ пока извлечено 2 убитыхъ и 5 раненыхъ. Въ мѣстечкѣ Буской, въ 3 часахъ ѣзды отъ города Менеме разрушено 60 домовъ. Подробности несчастья еще неизвѣстны и число жертвъ невыяснено. На дорогѣ Касcаба-Эддинъ около двухъ часовъ по полуночи ощущалось землетрясеніе, продолжавшееся 8 секундъ, подробности котораго пока неизвѣстны. Въ Фокеѣ, разрушенной наполовину, господствуетъ сильная нужда. Въ городъ отправлены сотни палатокъ, но пока населеніе ютится подъ открытымъ небомъ. Городъ Фокея, по турецки называемый Потча, расположенъ къ сѣверо-западу отъ Смирны, на берегу большой Смирнской бухты. Въ этомъ маленькомъ приморскомъ городкѣ насчитываютъ 4000 жителей. Онъ принадлежитъ къ Смирнскому округу и укрѣпленъ сильными фортами. Населеніе состоитъ главнымъ образомъ изъ грековъ, занимающихся земледѣліемъ и виноделіемъ. Изъ Кастамуни также сообщаютъ о землетрясеніи, подробности котораго неизвѣстны.

Одновременно получены извѣстія о томъ, что землетрясеніе посѣтило также внутреннія области Марокко. Изъ Тетуана сообщаютъ, что туземцы, прибывшіе изъ Ренараса, расположеннаго въ 50 километрахъ къ югу, разсказываютъ о землетрясеніи или обвалѣ горы (они не умѣютъ хорошенько объяснить, въ чемъ дѣло), разрушившемъ нѣсколько деревень. Во время катастрофы погибло нѣсколько сотъ человѣкъ и много раненыхъ.

Къ землетрясенію на югѣ Италіи.

Медицинскіе круги Италіи въ настоящій моментъ живо заинтересованы случаемъ болѣзненнаго предчувствія, имѣвшимъ мѣсто незадолго до катастрофы въ Южной Италіи. Этотъ случай изложенъ въ интересномъ докладѣ, представленномъ академіи наукъ извѣстнымъ римскимъ клиницистомъ д-ромъ Сарти:

Одна дама изъ римскаго общества, страдавшая за послѣдніе мѣсяцы сильнымъ нервнымъ разстройствомъ, за 2 недѣли впередъ предсказала катастрофу, опустошившую Калабрію и разрушившую Мессину. Какъ указано выше, больная принадлежитъ къ одному изъ древнихъ аристократическихъ родовъ Италіи. Послѣ мучительной ночи, проведенной безъ сна въ страшной тревогѣ, больная спѣшно вызвала д-ра Сарти. Послѣдній употребилъ всѣ средства, чтобы успокоить свою паціентку, но ничто не помогало, пока онъ не пообѣщалъ ей передать королю написанное ею письмо. Въ этомъ письмѣ больная заклинала короля Виктора Эммануила «оказать помощь несчастной Мессинѣ, которой угрожаетъ ужасная стихійная катастрофа. Я вижу, писала, между прочимъ, больная, какъ земля и море соединились съ цѣлью уничтожить прекрасный городъ. Катастрофа случится 8, 18 или 28 числа текущаго мѣсяца». (Землетрясеніе, какъ извѣстно, произошло 28 декабря нов. ст.). Докторъ ни минуты не сомнѣвался въ томъ, что имѣетъ дѣло съ галлюцинаціями истеричной женщины. Онъ спряталъ письмо въ свой письменный столъ и на другой день сообщилъ больной, что отправилъ его по назначенію. Больная немедленно успокоилась и выразила готовность принять прописанное ей лѣкарство и немного поѣсть. Но въ ночь на 8 декабря нов. ст. съ нею сдѣлался новый припадокъ истеріи. Она плакала, кричала и поминутно спрашивала, распорядился ли король очистить Мессину отъ жителей. Въ ночь на 18 число повторился такой же припадокъ, а къ 28 числу нов. ст. нервный кризисъ настолько обострился, что окружающіе считали больную погибшей. Только къ вечеру 28 декабря она успокоилась и впала въ глубокій сонъ, послѣ котораго въ состояніи ея здоровья наступило улучшеніе. Когда были получены первыя извѣстія о катастрофѣ, пророческое письмо было доставлено королю, который съ величайшимъ интересомъ ждетъ результатовъ научнаго изслѣдованія, предпринятаго надъ больной медицинскимъ факультетомъ съ д-ромъ Сарти во главѣ.

Дѣло профессора Пассека. Въ февралѣ мѣсяцѣ въ Правительствующемъ Сенатѣ будетъ слушаться дѣло профессора Пассека по обвиненію въ дѣяніяхъ, предусмотрѣнныхъ статьями 341, 344, 417-й и 362-й Улож. о наказ. Матеріаломъ для обвиненія послужили данныя ревизіи тайнаго совѣтника Сперкова, составленныя преимущественно на основаніи показаній студента 3-го курса медицинскаго факультета Лосева и нѣкоторыхъ профессоровъ, свѣдѣнія которыхъ о дѣятельности ректора не подвергались потомъ никакой провѣркѣ. На Пассека возлагается отвѣтственность даже за такія событія, которыя относятся къ 1904 и 1905 гг., когда онъ ректоромъ не былъ. Пассеку вмѣняется въ преступленіе, что онъ принадлежитъ къ лицамъ, «допустившимъ полное забвеніе присяги и долга службы». Министръ усматриваетъ это изъ помѣщеннаго будто бы Пассекомъ въ газетѣ «Русь» заявленія объ отказѣ отъ чтенія лекцій, если университету не будетъ дана автономія. Подобнаго письма Пассекъ, по его заявленію, ни въ какой газетѣ не печаталъ. Пассекъ обвиняется, далѣе, въ томъ, что «27 мая 1905 г. онъ въ числѣ 13-ти профессоровъ бойкотировалъ засѣданіе совѣта, демонстративно уйдя изъ него». На это Пассекъ объясняетъ, что въ упомянутомъ засѣданіи онъ и еще 12 человѣкъ отказались обсуждать весьма важный вопросъ по точному предписанію тогдашняго попечителя округа д. ст. сов. Ульянова,— обращать вниманіе совѣта на неудобство рѣшенія болѣе или менѣе важныхъ дѣлъ малочисленнымъ или случайнымъ составомъ совѣта. Однимъ изъ наиболѣе тяжкихъ обвиненій противъ Пассека, какъ ректора, какъ передаютъ «Русск. Вѣдом.», служитъ постановленіе совѣта университета отъ 30 сентября 1905 г. о возбужденіи ходатайствъ: 1) объ освобожденіи арестованныхъ при столкновеніи съ полиціей и 2) объ отмѣнѣ въ Юрьевѣ положенія объ усиленной охранѣ. Но оказывается, что это постановленіе совѣта на другой же день, т. е. 1-го октября, лично Пассекомъ было представлено попечителю округа, а теперешнему товарищу министра Ульянову, который не только не нашелъ въ немъ ничего противозаконнаго, но, наоборотъ, одобрилъ его, причемъ первое ходатайство, по вопросу объ освобожденіи арестованныхъ, онъ поддержалъ полностью, а относительно второго, объ отмѣнѣ усиленной охраны, онъ имѣлъ въ виду «препроводить ходатайство по принадлежности». Вмѣняется въ преступленіе проф. Пассеку и то обстоятельство, что по его предложенію совѣтъ университета, признавая, что наблюденіе инспекціи за профессорами не предусмотрѣно закономъ и что оно неудобно и по существу, постановилъ, что инспекція въ силу закона подчинена ректору и не должна наблюдать за профессорами. Пассека обвиняютъ и въ томъ, что въ университетѣ происходили митинги. Но онъ на это отвѣчаетъ, что «въ то время митинги происходили въ Петербургѣ, гдѣ находится министерство народнаго просвѣщенія, и въ Москвѣ, гдѣ попечителемъ округа и главнымъ начальникомъ университета былъ нынѣшній министръ Шварцъ, начальникомъ же Рижскаго учебнаго округа былъ въ то время Ульяновъ. Онъ не только не принялъ никакихъ мѣръ, не только не призналъ полезнымъ хотя бы однажды посѣтить Юрьевъ для ознакомленія съ положеніемъ дѣлъ на мѣстѣ и для соотвѣтственныхъ указаній относительно надлежащаго способа дѣйствій, но и вообще не предпринялъ какихъ-бы то ни было распоряженій въ этомъ направленіи, не отвѣчая на прямые, обращенные къ нему запросы». Въ числѣ обвиненій фигурируютъ и показанія крестьянина Кристофсона, совершившаго разбойничье нападеніе подъ вліяніемъ рѣчей, сказанныхъ на сходкѣ въ Юрьевскомъ университетѣ. Объ этомъ товарищъ прокурора Эльманъ сообщилъ ректору, и Пассекъ теперь обвиняется въ томъ, что онъ не далъ хода «этому весьма серьезному сообщенію». Противъ Пассека выдвигается обвиненіе также въ томъ, что онъ далъ для двухъ арестованныхъ студентовъ заимообразно изъ своихъ средствъ 25 руб., что онъ нѣсколько разъ откладывалъ обсужденіе въ совѣтѣ предложенія попечителя объ участіи должностныхъ лицъ въ политическихъ партіяхъ, хотя это предложеніе было разсмотрѣно въ совѣтѣ университета не позже, какъ черезъ мѣсяцъ послѣ его полученія. Проф. Пассекъ обвиняется также и въ томъ, что совѣтъ университета постановилъ ходатайствовать передъ министромъ о пріемѣ евреевъ сверхъ нормы, что по его предложенію совѣтъ постановилъ послать ко дню открытія 2-й Государственной Думы привѣтственную телеграмму, что Пассекъ толковалъ компетенцію правленія университета и совѣта не такъ, какъ впослѣдствіи истолковалъ ее министръ народнаго просвѣщенія А. Н. Шварцъ и друг.

— По случаю предстоящихъ въ іюнѣ мѣсяцѣ торжествъ открытія мощей княгини Анны Кашинской, какъ передаютъ столичныя газеты, образованъ особый комитетъ подъ предсѣдательствомъ члена Государст. Совѣта гофмейстера Б. В. Штюрмера, на который возложено выработать программу и организацію этого историческо-церковнаго событія.

— Государь Императоръ, какъ передаетъ «Черн. Слово», Высочайше повелѣть соизволилъ благодарить Стародубскій отдѣлъ союза русскаго народа за выраженное во всеподданнѣйшей телеграммѣ отъ 1 января с. г. вѣрноподданническое поздравленіе по случаю наступившаго Новаго года.

— **Изъ приказа по полиціи.** Въ приказѣ по полиціи отъ 12-го января объявлено: Начальникъ Края обратилъ вниманіе, что нѣкоторые околоточные надзиратели и городовые стоятъ на постахъ невнимательно, одѣты грязно и неряшливо; нѣкоторые изъ постовыхъ городовыхъ ѣли сѣмячки.

— 11 января возвратился изъ Тифлиса Кіевскій полиціймейстеръ подполковникъ П. И. Мартыновъ. Какъ мы слышали, подполковникъ П. И. Мартыновъ назначается градоначальникомъ въ гор. Баку, куда предполагаетъ выѣхать черезъ нѣсколько дней.

— **Чтеніе архіепископа Антонія.** Состоявшееся 9 января въ Москвѣ чтеніе высокопреосвященнаго Антонія, архіепископа Волынскаго, имѣло громадный успѣхъ; большой залъ Епархіальнаго дома былъ переполненъ публикой изъ самыхъ различныхъ слоевъ столичнаго населенія; было много представителей духовенства. Присутствовали преосвященные: Трифонъ, Евдокимъ, Василій, Мисаилъ и Анастасій. Высокопреосвященный Антоній выступилъ съ обширною рѣчью, оговорившись, что въ газетныхъ объявленіяхъ тема его бесѣды озаглавлена не точно: онъ намѣренъ былъ и будетъ говорить противъ тѣхъ, которые утверждаютъ, будто бы Іисусъ Христосъ былъ революціонеромъ. Ораторъ, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», съ большою убѣдительностью, основываясь на евангельскихъ повѣствованіяхъ, опровергъ это мнѣніе. Глубоко продуманная рѣчь, касавшаяся предмета столь близкаго христіанскому сердцу, была выслушана съ великимъ неослабнымъ вниманіемъ и произвела сильное впечатлѣніе на слушателей. Чтеніе, сопровождавшееся духовнымъ концертомъ, было устроено въ пользу братства Воскресенія Христова.

— **Проектъ университетскаго устава,** выработанный министерствомъ народнаго просвѣщенія, какъ сообщаютъ «Рус. Вѣд.» изъ достовѣрнаго источника, подвергся въ совѣтѣ министровъ значительнымъ измѣненіямъ, особенно въ той части, которая касается назначенія и выбора ректоровъ, декановъ и другихъ должностныхъ лицъ. Большинство членовъ совѣта министровъ настояло на значительныхъ расширеніяхъ выборнаго начала; назначенія допускаются лишь въ исключительныхъ случаяхъ. Обсужденіе проекта еще не закончено. На дняхъ министерство народнаго просвѣщенія внесло въ совѣтъ министровъ проектъ университетскихъ штатовъ. Въ проектъ этотъ внесены поправки, сдѣланныя къ первоначальному проекту совѣтомъ профессоровъ. Предполагается проектъ устава и проектъ штатовъ внести въ Государственную Думу еще въ текущую сессію, не позже марта мѣсяца.

— **Генералъ-лейтенантъ А. П. Гурковскій.** (Некрологъ). 9 января, въ 10 час. утра, въ Москвѣ скоропостижно скончался Московскій комендантъ генералъ-лейтенантъ Алексѣй Павловичъ Гурковскій. Покойный происходитъ изъ дворянъ Волынской губ., образованіе получилъ во Владимірской-Кіевской военной гимназіи, а затѣмъ въ 3-мъ военномъ Александровскомъ училищѣ и произведенъ въ прапорщики въ 125 пѣхотный Курскій полкъ въ 1870 году. Въ 1877 г. покойный, въ чинѣ штабсъ-капитана, командуя ротой, участвовалъ въ русско-турецкой кампаніи, былъ раненъ въ грудь осколкомъ гранаты и контуженъ въ ногу, за отличіе былъ произведенъ въ капитаны и за участіе въ бояхъ подъ Плевной былъ награжденъ орденомъ св. Георгія 4-й степени. Черезъ четыре года покойный былъ переведенъ въ лейбъ-гвардіи Измайловскій полкъ. Въ 1884 году покойный былъ утвержденъ въ должности ротнаго офицера Пажескаго Его Императорскаго Величества корпуса, а черезъ пять лѣтъ перечисленъ въ офицеры воспитатели. Въ 1891 г. покойный былъ произведенъ въ полковники съ увольненіемъ въ запасъ, но въ томъ же году Высочайшимъ приказомъ опредѣленъ на службу и назначенъ командиромъ батальона юнкеровъ Московскаго, нынѣ Алексѣевскаго, пѣхотнаго юнкерскаго училища съ зачисленіемъ по гвардейской пѣхотѣ. Въ 1900 году полковникъ Гурковскій былъ произведенъ въ ген. майоры и назначенъ въ распоряженіе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича. Въ 1904 году покойный былъ назначенъ исполняющимъ должность Московскаго коменданта, а въ 1907 году утвержденъ въ этой должности. Въ 1906 году состоялось производство генерала Гурковскаго въ генералъ-лейтенанты. Скончался покойный 59-ти лѣтъ отъ закупорки сосудовъ мозга.

— **Святѣйшій Синодъ,** какъ передаютъ столичныя газеты, не разрѣшилъ преподаваніе новыхъ языковъ въ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ лицамъ женскаго пола.

— **Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ** въ настоящее время заканчивается разработкой законопроектъ объ урегулированіи въ законодательномъ порядкѣ положенія чиншевиковъ въ городахъ и въ городскихъ поселеніяхъ. Параллельно въ министерствѣ финансовъ вырабатывается законопроектъ объ упорядоченіи сдѣлокъ на основаніи чиншевого права въ фискальномъ отношеніи. Оба законопроекта, какъ передаетъ «Гол. Моск.», будутъ въ ближайшемъ времени внесены на одобреніе законодательныхъ учрежденій.

— **Слухи объ отставкѣ А. Н. Шварца.** Среди петербургскихъ союзниковъ, какъ передаютъ «Бир. Вѣд.», циркулируютъ слухи о предстоящей якобы отставкѣ министра народнаго просвѣщенія А. Н. Шварца. Говорятъ, что кабинетъ министровъ затребовалъ отъ министра народнаго просвѣщенія объясненій по поводу его циркуляра, рекомендующаго учителямъ среднихъ учебныхъ заведеній вступать въ союзъ русскаго народа и вліять въ этомъ смыслѣ на своихъ учениковъ. Сообщеніе это едва-ли заслуживаетъ довѣрія.

— **Награда околоточному надзирателю.** Сверхштатному околоточному надзирателю Старокіевскаго участка Станьковскому, задержавшему 11 января на Крещатикѣ вора, который похитилъ въ помѣщеніи почтовой конторы 460 рублей у Аксюкъ, объявлена благодарность губернатора и выдана денежная награда въ размѣрѣ 25 руб.

— **Полученіе 200,000-й ссуды изъ Полтавскаго земельнаго банка по подложному документу.** 31 декабря прошлаго года на кіевской биржѣ распространился слухъ о томъ, что Полтавскимъ земельнымъ банкомъ, въ г. Полтавѣ, выдана ссуда подъ недвижимое имущество Н. Л. Фальберга въ Кіевѣ, находящееся на углу Меринговской и Лютеранской улицъ, въ 200,000 рублей нѣкоему Михайловскому по подложной довѣренности отъ имени домовладѣльца. Въ настоящее время фактъ этотъ подтвердился, такъ какъ правленіемъ банка сдѣлано объ этомъ заявленіе прокурорскому надзору, но многія детали дѣла, о которыхъ продолжаютъ говорить на кіевской биржѣ, представляются еще не выясненными. Суть этой мошеннической продѣлки заключается въ слѣдующемъ. Н. Л. Фальбергъ постоянно живетъ за границей, а домомъ завѣдываетъ г-жа Фальбергъ, имѣя помощника, въ качествѣ управляющаго, Козловскаго. Усадьба Фальберга продается и для опредѣленія ея стоимости, по предложенію помощника присяжнаго повѣреннаго А. И. Мойсеева, живущаго въ домѣ № 14, по Прорѣзной улицѣ, въ правленіе Полтавскаго земельнаго банка было сдѣлано заявленіе объ оцѣнкѣ имущества и выдачѣ подъ него ссуды въ высшемъ размѣрѣ. 10—12 декабря Козловскій получилъ увѣдомленіе, что подъ имущество Н. Л. Фальберга можетъ быть выдана ссуда въ размѣрѣ 200,000 рублей. Такъ какъ въ этой ссудѣ ни домовладѣлецъ, ни г-жа Фальбергъ не были заинтересованы и она нужна была только для опредѣленія цѣнности дома, то Козловскій черезъ нѣсколько дней послѣ полученія извѣщенія отъ банка отвѣтилъ черезъ Кіевское отдѣленіе, что ссуда не будетъ браться. Возникшая по этому поводу переписка между Кіевскимъ отдѣленіемъ Полтавскаго земельнаго банка, его правленіемъ въ Полтавѣ и Международнымъ банкомъ, при участіи котораго велись денежныя операціи по имуществу Н. Л. Фальберга, нѣсколько затянулась и только въ послѣднихъ числахъ декабря управляющій домомъ получилъ увѣдомленіе отъ правленія банка о томъ, что ссуда полностью въ 200,000 рублей выдана Михайловскому, предъявившему соотвѣтственную довѣренность отъ имени владѣльца усадьбы Н. Л. Фальберга. Когда подлинность этой довѣренности была провѣрена телеграфнымъ сношеніемъ съ Н. Л. Фальбергомъ, то выяснилось, что такой довѣренности онъ никому не выдавалъ. Одновременно съ этимъ выяснилось, что помощникъ присяжнаго повѣреннаго А. И. Мойсеевъ, по примѣтамъ подходящій къ Михайловскому, получившему ссуду, неожиданно скрылся изъ Кіева 16 декабря со своей сожительницей, румынской подданной Анной Грюнъ, а въ промежутокъ времени между 10 и 15 декабря онъ выѣзжалъ неизвѣстно куда изъ Кіева. 10 января по этому дѣлу были командированы въ Кіевъ чины Полтавской полиціи, которыми произведенъ обыскъ въ квартирѣ Мойсеева. Обыскомъ ничего существеннаго для дѣла пока не выяснено.

— По вопросу о возможности допущенія къ испытанію зрѣлости лица, о политической неблагонадежности котораго свидѣтельствуетъ губернаторъ, министерство народнаго просвѣщенія, вслѣдствіе отношенія попечителя Одесскаго учебнаго округа, какъ передаетъ «Гол. Моск.», дало слѣдующія указанія. Если такое лицо не состоитъ подъ гласнымъ надзоромъ полиціи, учрежденнымъ по распоряженію административныхъ властей, то къ допущенію его къ испытанію нѣтъ законныхъ препятствій. Во избѣжаніе же вреда, который можетъ принести молодымъ людямъ, оканчивающимъ курсъ среднихъ учебныхъ заведеній, частое общеніе съ поднадзорными, подвергающимися испытаніямъ въ качествѣ постороннихъ лицъ,—такіе экстерны должны быть экзаменуемы отдѣльно.

— **Конфискація порнографическихъ карточекъ и открытыхъ писемъ.** Въ послѣднее время замѣчено, что въ витринахъ писчебумажныхъ и табачныхъ магазиновъ, расположенныхъ главнымъ образомъ по Фундуклеевской улицѣ, гдѣ большое движеніе учащихся, вновь выставлены открытыя письма съ порнографическими изображеніями. 10 января чинами Старокіевскаго участка конфисковано до 300 такихъ писемъ въ магазинахъ: Буйнистрова, Петровскаго, въ аптечномъ магазинѣ Лебедева, Дитриха, Ширинберга, Ивана Миллера, Асаба, Масальщинера, Ломчарова, въ кіоскѣ на углу Фундуклеевской и Пушкинской улицъ и друг. мѣстахъ.

— **Задержаніе преступника.** 10 января въ Кіевѣ были получены агентурныя свѣдѣнія, что въ домѣ № 41 по Бульварно-Кудрявской улицѣ проживаетъ одинъ изъ членовъ разбойной шайки Савицкаго. По этимъ свѣдѣніямъ и указанному адресу задержанъ крестьянинъ Иванъ Сенченко, который содержится при Старокіевскомъ участкѣ.

— Въ Нѣжинской почтово-телеграфной конторѣ установленъ особый шкафъ съ абонементными ящиками, посредствомъ которыхъ адресаты могутъ получать съ почты свою корреспонденцію упрощеннымъ способомъ, безъ содѣйствія чиновъ конторы, ежедневно съ 7 час. утра до 11 час. вечера.

— Въ «Голосѣ Москвы» (отъ 4 сего января) помѣщена замѣтка, въ которой сообщалось, что «особая комиссія подъ предсѣдательствомъ директора департамента Вейнарна закончила разсмотрѣніемъ еврейскій вопросъ и высказалась за расширеніе правъ еврейской народности. Сообщеніе это, по словамъ «Осв. Бюро», лишено всякаго основанія. Не говоря уже о томъ, что ни въ одномъ изъ министерствъ не существуетъ директора департамента, носящаго указанную въ замѣткѣ фамилію, но никакой нѣтъ и комиссіи по еврейскому вопросу, а слѣдовательно, не могло имѣть мѣста и постановленіе о расширеніи правъ евреевъ.

— **Сходъ съ рельсовъ вагона.** 10 января, около $2^{1}/_{2}$ час. пополудни пассажирскій поѣздъ № 1, шедшій полнымъ ходомъ по 202 верстѣ Фастовской линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, недалеко отъ ст. Бобринской, былъ совершенно неожиданно остановленъ машинистомъ вслѣдствіе схода съ рельсовъ передняго ската колесъ багажнаго вагона. Не смотря на всѣ старанія и усилія, установить причину схода ската колесъ съ рельсовъ не удалось, такъ какъ по тщательной провѣркѣ вагонъ и пути оказались въ полной исправности. Сошедшій съ рельсовъ скатъ колесъ былъ снова установленъ на рельсы и поѣздъ, спустя 33 минуты, въ томъ же составѣ отправился дальше.

— Несостоявшееся 24 декабря 1908 года, за неприбытіемъ законнаго числа, засѣданіе общаго собранія общества для борьбы съ заразными болѣзнями въ Кіевѣ назначается на 18 января 1909 года, въ акушерской клиникѣ, въ 1 часъ дня. Предметы засѣданія: 1) разсмотрѣніе годового отчета за 1907 годъ, 2) утвержденіе сметы на 1909 годъ, 3) избраніе новыхъ членовъ, 4) текущія дѣла. Примѣчаніе: на основаніи § 16 уст. общества настоящее общее собраніе считается дѣйствительнымъ при наличіи собравшихся членовъ.

Директоръ института, профессоръ В. Черновъ.

— **Грабежи.** Владѣлица бакалейной лавки въ домѣ № 70 по Межигорской улицѣ, Сура Блуштейнъ, заявила въ полицію о томъ, что днемъ 10 января въ лавку, когда тамъ находилась только малолѣтняя дочь ея Геня, вошелъ Леонтій Леоновъ и на глазахъ дѣвочки забралъ изъ кассы всю денную выручку въ размѣрѣ 5 рублей. Чинами полиціи приняты мѣры къ розыску Леонова. На углу Безаковской и Жилянской улицъ два грабителя отняли у пріѣхавшаго въ Кіевъ поселянина села Глуховецъ, Бердичевскаго уѣзда, корзину съ вещами, стоимостью въ 17 рублей.

— **Кражи.** 10 января, въ магазинъ часовъ и золотыхъ вещей Розенфельда, въ домѣ № 50 по Большой-Васильковской улицѣ, зашла живущая въ домѣ № 14 по Подвальной улицѣ, Лукерія Черніевская, которая выбрала для покупки нѣсколько колецъ, но прежде чѣмъ заплатить за нихъ, попросила стаканъ воды. Пока хозяинъ вернулся, Черніевская успѣла скрыться, захвативъ съ собой будильникъ, стоявшій на столѣ. Воровка немедленно задержана на улицѣ. Проживающій по Кузнечной ул. въ д. № 47, Герцъ Любизеръ заявилъ, что въ 6 часовъ вечера изъ его квартиры похищено разнаго носильнаго платья на сумму 25 р. У проживающаго по Брестъ-Литовскому шоссе, въ д. № 24, Дмитрія Качуры, изъ запертаго сарая, совершена кража породистыхъ куръ, на сумму до 30 руб. Въ тотъ же день въ д. № 86 по Большой-Васильковской ул., у Татьяны Гриненко, похищено мужское пальто, стоимостью 210 рублей. Въ д. № 2 по Степановской ул., у Александры Прелько, въ ея отсутствіе совершена со взломомъ замковъ кража вещей на 60 руб. Дворникъ дома № 7 по Крещатицкому переулку, Михаилъ Милорадовичъ, заявилъ о кражѣ у него чемодана и мелкихъ вещей на 180 р.

— **Убитый поѣздомъ.** Вчера, 11 января курьерскимъ поѣздомъ № 2, шедшимъ изъ Одессы въ Кіевъ, на 30 верстѣ линіи Казатинъ—Кіевъ, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, недалеко отъ ст. Бровокъ, убитъ неизвѣстный человѣкъ.

— **Ушибленный поѣздомъ.** 10 января на 327 верстѣ главной линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, недалеко отъ ст. Рахны, паровозомъ товарнаго поѣзда № 401 нанесены сильные ушибы головы линейному сторожу Швецу. Пострадавшій въ тяжеломъ состояніи отправленъ пассажирскимъ поѣздомъ № 9, въ пріемный покой на ст. Вапнярка.

— **Задержанные нищіе и торговцы газетами.** 10 января чинами Старокіевскаго участка задержано 18 нищихъ за приставаніе къ прохожимъ и 6 мальчиковъ, продававшихъ газеты.

— **Прибыли** 11 января и остановились въ гостиницѣ „Россія": изъ Казатина—К. Ф. Коссъ, Житоміра—М. М. Свѣйковская, Черкассъ—И. В. Лисовскій, Овручскаго уѣзда—В. Н. Ольшевскій.

Литература и искусство.

Концертъ скрипача Л. С. Ауэра. Концертная жизнь текущаго новогодняго сезона открылась интереснымъ сеансомъ, даннымъ въ субботу, 10 января, въ залѣ Купеческаго собранія извѣстнымъ скрипачемъ-виртуозомъ, маститымъ профессоромъ С.-Петербургской консерваторіи Л. С. Ауэромъ. Изъ этого сеанса, доставившаго аудиторіи большое эстетическое наслажденіе, можно лишь вывести все то-же лестное заключеніе о неутомимой энергіи почтеннаго виртуоза, о сохранившейся прежней силѣ и свѣжести его музыкальнаго дарованія, его высокихъ качествъ эстраднаго скрипача... Интерпретацію г. Ауэра, построенную на строго-академическихъ художественныхъ началахъ, попрежнему украшаютъ: великолѣпная свободная техника, прозрачная чистота интонаціи, легкость штриха, законченность изящнаго благороднаго нюанса; надъ всѣми этими элементами стильной передачи господствуютъ—сосредоточенность, продуманность, простота естественной фразировки. Въ программу концерта вошли двѣ отлично исполненныя крупныя пьесы—знаменитая Крейцерова соната Бетховена, нашедшая въ лицѣ г. Ауэра одного изъ лучшихъ ея толкователей, и интродукція и рондо Сенъ-Санса. Въ числѣ мелкихъ вещей скрипачъ демонстрировалъ «Larghetto» и менуэтъ Генделя, Гавотъ Госсека, «Meditation», скерцо и вальсъ Чайковскаго (послѣдній—въ виртуозной транскрипціи концертанта). Г. Ауэръ, какъ всегда, справедливо пользовался самымъ радушнымъ, теплымъ пріемомъ со стороны публики, умѣвшей вѣрно оцѣнить его талантъ; въ концѣ перваго отдѣленія скрипачъ исполнилъ сверхъ программы ноктюрнъ Шопена (op. 27, № 2). Принимавшая въ концертѣ участіе піанистка г-жа Штейнъ, кромѣ фортепіанной партіи Бетховенской сонаты, сыграла прелюдію Лядова и этюдъ Листа (f-moll); вмѣстѣ съ тѣмъ она-же хорошо аккомпанировала скрипачу во всѣхъ его solo. Піанистка, въ общемъ, произвела недурное впечатлѣніе, какъ техникой, такъ и красивымъ тономъ, особенно въ двухъ мелкихъ пьесахъ; въ сонатѣ ей не хватало огня, увлеченія, а мѣстами—точности ансамбля. Слушателей набралось не очень много, но всѣ они испытали чувство полнаго музыкальнаго удовлетворенія.

А. Каневцовъ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло генералъ-майора Алексѣева.

(Продолженіе *).

Засѣданіе 8 января открывается въ 11 часовъ 5 минутъ. Первымъ, внѣ очереди, по праву своего чина, допрашивается членъ адмиралтействъ-совѣта, адмиралъ де-Ливронъ. Свидѣтель объясняетъ, что онъ состоялъ предсѣдателемъ финансоваго комитета въ томъ учрежденіи, которое завѣдывало постройкой такъ называемыхъ народныхъ крейсеровъ. Этотъ комитетъ строилъ только минные крейсера, причемъ готовыхъ судовъ онъ не покупалъ. Вспомогательные крейсера („Уралъ", „Терекъ" и т. д.) къ вѣдѣнію этого комитета не относились. Артиллерія на минные крейсера ставилась по распоряженію морского министерства и на средства этого вѣдомства. Артиллерія состояла, главнымъ образомъ, изъ пушекъ Гочкиса въ 47 и 57 миллиметровъ.

Защитникъ князь Друцкой. Чѣмъ вы объясняете, свидѣтель, что Рудницкій подалъ заявленіе въ комитетъ народныхъ крейсеровъ, зная хорошо, что этотъ комитетъ не имѣетъ никакого отношенія къ заказамъ пушекъ Гочкиса? Чѣмъ вы объясняете въ частности, что Рудницкій обратился именно къ вамъ?

—Рудницкій, повидимому, полагалъ, что Алексѣевъ присваиваетъ себѣ народныя деньги; въ этомъ онъ видѣлъ обстоятельство, усугублявшее вину Алексѣева.

—А вы раньше были знакомы съ Рудницкимъ?

—Нѣтъ, раньше я его совсѣмъ не зналъ.

—Почему же въ такомъ случаѣ вы отвѣчали Рудницкому частнымъ письмомъ?

—Я отвѣчалъ частнымъ письмомъ потому, что и онъ обратился ко мнѣ частнымъ письмомъ.

—Если дѣло обстоитъ такъ, то не можете-ли вы объяснить по поводу письма...

Въ этотъ моментъ, какъ передаетъ „Новое Время", происходитъ весьма бурный и для непосвященныхъ довольно непонятный инцидентъ между защитникомъ и предсѣдателемъ. Послѣдній, теряя то спокойствіе, которымъ онъ до сихъ поръ, къ чести своей, выгодно отличался, повторно обрываетъ защитника, старающагося выяснить какія-то детали этого „частнаго письма". Защитникъ старается объяснить свою точку зрѣнія, но безуспѣшно. „Я ни въ какомъ случаѣ не позволю вамъ касаться послѣдней части письма, такъ какъ она не относится къ данному дѣлу". Защитникъ возражаетъ, указывая, что онъ хочетъ говорить не о послѣдней, а о первой части письма. „Прошу васъ не пререкаться со мной". Защитникъ еще разъ тщетно пробуетъ выяснить свою точку зрѣнія, но предсѣдатель и на этотъ разъ горячится. Инцидентъ кончается тѣмъ, что по требованію защитника письмо вовсе изымается изъ дѣла и возвращается адмиралу де-Ливрону, который, не безъ удовольствія, прячетъ его. Допросъ продолжается.

Князь Друцкой. Поступилъ ли Алексѣевъ въ число членовъ комитета послѣ того, какъ вопросъ объ артиллеріи былъ уже рѣшенъ, или до этого момента?

—Въ точности я не помню. Думаю, что артиллерійскіе вопросы обсуждались при немъ.

Подсудимый, видимо волнуясь, проситъ разрѣшенія объясниться. Ему предоставляется слово.

Алексѣевъ. Когда я поступилъ въ число членовъ комитета, то, какъ признаетъ самъ свидѣтель, крейсера уже строились. Между тѣмъ, для всякаго офицера очевидно, что вопросъ о вооруженіи долженъ былъ быть рѣшенъ раньше, чѣмъ начали строить крейсера. Ибо ни одинъ частный заводъ не возьмется строить судна, не зная, какія именно пушки онъ долженъ поставить на это судно. Изъ этого вытекаетъ, что я ни въ коемъ случаѣ не могъ участвовать въ обсужденіи уже рѣшеннаго вопроса о вооруженіи.

Свидѣтель. Я не могу въ точности сказать, когда все это было заказано. Можетъ быть, я и ошибаюсь.

Защитникъ предъявляетъ свидѣтелю оффиціальный отчетъ о дѣйствіяхъ комитета и спрашиваетъ его, точны ли свѣдѣнія, приведенныя въ этомъ отчетѣ.

—Отчетъ этотъ—оффиціальный документъ; свѣдѣнія въ немъ должны быть точны.

—Въ такомъ случаѣ, не соблаговолите ли вы убѣдиться, что первый крейсеръ былъ заказанъ 13 марта 1904 года, а послѣдній—3 января 1905 года.

—Да это такъ.

—А когда былъ назначенъ Алексѣевъ въ число членовъ комитета?

—Въ февралѣ 1905 года.

Алексѣевъ. Мое участіе въ комитетѣ, главнымъ образомъ, сводилось къ тому, чтобы на мѣстѣ, въ Либавѣ, завѣдывать постановкой орудій. Для этого я производилъ расчеты тѣхъ укрѣпленій, которыя приходилось ставить подъ палубой, а также бомбовыхъ погребовъ. Орудія были уже куплены и, слѣдовательно, я повліять на ихъ выборъ совершенно не могъ. Куплены были, въ частности, орудія 57-миллиметровыя. И я хотѣлъ бы объяснить, почему я фактически не могъ повліять на выборъ именно этихъ орудій...

Предсѣдатель. Это къ дѣлу не относится.

—Позвольте. Это очень относится къ дѣлу. Я именно хочу...

—Нѣтъ, это къ дѣлу не относится...

—Значитъ, можно считать, что этотъ вопросъ устраненъ и что судъ признаетъ дѣйствительную невозможность повліять на выборъ 57 миллиметровыхъ орудій?

—Нѣтъ, этотъ вопросъ не устраняется, но то, что вы собираетесь говорить, къ дѣлу не относится.

Свидѣтель удаляется. Предсѣдатель задаетъ нѣсколько вопросовъ подсудимому.

—Вы были въ Парижѣ въ 1904 году?

—Былъ.

—Вы переговоры съ Крезо вели?

—Мнѣ было поручено смотрѣть уже купленныя у Крезо пушки. Отмѣчу, что пушки были уже куплены. Осмотрѣть ихъ нужно было для того, чтобы знать, какія именно у нихъ тумбы и, слѣдовательно, заранѣе подготовить на зубы судовъ для установки этихъ тумбъ: провертѣть дыры, приготовить болты и т. д. Когда я прибылъ на заводъ Крезо, пушки были уже отправлены въ Россію: вѣрнѣе, онѣ были уже перегружены изъ Антверпена въ Штетинъ; изъ Штетина онѣ должны были идти въ Либаву. Такимъ образомъ, повліять на выборъ этихъ пушекъ я не могъ.

—Почему вы знаете, что пушки были уже куплены?

—Потому что такъ было сказано въ той бумагѣ, которую я получилъ передъ отправленіемъ въ Парижъ.

—Однако, если бы вы сказали, что эти пуш-

---

*) См. „Кіевлянинъ" № 11.

ки негодныя, то вѣроятно правительство ихъ не приняло бы?

—Пушки были куплены военнымъ агентомъ, и если бы я сказалъ, что онѣ негодны, то трудно опредѣлить, кто бы насъ могъ съ военнымъ агентомъ разсудить. Во всякомъ случаѣ, если бы я видѣлъ, что пушки негодны, я, конечно, по долгу службы, сдѣлалъ бы соотвѣтственное заявленіе.

Членъ суда. Не можете ли вы сказать, почему именно правительство остановилось на пушкахъ Гочкиса?

—Пушки Гочкиса у насъ употребляются во флотѣ уже 20 лѣтъ. Кромѣ того, приходилось на нихъ остановиться именно потому, что Гочкисъ предлагалъ пушки, а больше никто не предлагалъ.

Оглашаются документы военнаго агента въ Парижѣ. Изъ этихъ документовъ явствуетъ, что 2 апрѣля 1904 года пушки были уже въ Антверпенѣ. Именно въ это время подсудимый пріѣхалъ въ Парижъ.

Вводится новый свидѣтель отставной лейтенантъ Верховскій. Онъ показываетъ, что состоитъ дѣлопроизводителемъ въ комитетѣ по постройкѣ народныхъ крейсеровъ. Вооруженіе для этихъ крейсеровъ доставлялось изъ морского министерства, въ частности главнаго управленія кораблестроенія и снабженій. Во время войны орудія покупались чрезъ морской штабъ, по личнымъ распоряженіямъ адмирала Рожественскаго. Дальнѣйшія показанія этого свидѣтеля не представляютъ интереса, такъ какъ онъ останавливается главнымъ образомъ на весьма сложныхъ канцелярскихъ подробностяхъ относительно безчисленныхъ комиссій комитетовъ, существовавшихъ по поводу постройки крейсеровъ.

Подсудимый снова желаетъ дать объясненіе по вопросу о тѣхъ добавленіяхъ, которыя были имъ вписаны въ проектъ контракта съ Гочкисомъ. Добавленія эти заключались, во первыхъ, въ требованіи устроить орудійныя тумбы соотвѣтственно выпуклымъ палубамъ миноносцевъ; во-вторыхъ, въ безусловной желательности доставки всѣхъ снарядовъ въ заранѣе опредѣленной формы ящикахъ; это было необходимо для соотвѣтственной постройки крюйткамеръ. Гочкисъ опротестовалъ одно изъ этихъ требованій и устроилъ тумбы не лекальныя, а прямыя, что, конечно, стоило ему дешевле.

Предсѣдатель. Значитъ, вы имѣли нѣкоторое отношеніе къ составленію контракта?

—Нѣтъ, я только вписалъ эти два условія.

—Значитъ, нѣкоторое отношеніе вы имѣли?

—Повторяю, что я только вписалъ два условія.

Защитникъ. Я прошу обратить вниманіе суда на то, что подсудимый признаетъ свое участіе только въ этихъ двухъ пунктахъ, а вовсе не въ „нѣкоторыхъ отношеніяхъ":

Членъ суда. Извѣстно ли вамъ, что американцы предлагали, и притомъ очень настойчиво, свои орудія?

—Нѣтъ, мнѣ это неизвѣстно.

Защитникъ. Я просилъ бы поставить члену суда вопросъ: откуда онъ знаетъ, что американцы предлагали орудія? Ибо если это свѣдѣнія личныя, то тогда онъ является свидѣтелемъ, а не членомъ суда.

На этотъ вопросъ отвѣчаетъ не членъ суда, а самъ предсѣдатель, причемъ послѣ нѣкоторыхъ переговоровъ инцидентъ заминается.

Допрашивается свидѣтель Епанчинъ (военный агентъ въ Парижѣ). Всѣ заказы присылались изъ Петербурга по телеграфу и производились на личный страхъ и отвѣтственность военнаго агента. Гочкисъ былъ чрезвычайно предупредителенъ по отношенію къ русскому правительству и любезно доставлялъ пушки Виккерса и Армстронга. Орудія, предложенныя американцами, были весьма неудачны, такъ какъ порохъ у нихъ оказался не бездымный; пришлось всѣ снаряды передѣлывать. Вообще къ Гочкису обращались потому, что онъ снабжаетъ наши суда артиллеріею уже 30 лѣтъ.

Защитникъ. Неизвѣстно-ли вамъ, какія отношенія существовали между Рудницкимъ и фирмой Гочкиса?

—По этому поводу позвольте прочитать письмо, только-что полученное мною отъ фирмы Гочкисъ. (Читаетъ).

„Я получилъ ваше письмо и былъ весьма угорченъ, узнавъ, что нашъ бывшій представитель, Рудницкій, обвиняетъ полковника Алексѣева въ полученіи взятокъ.

Я видѣлъ полковника въ Петербургѣ два или три раза, и одинъ разъ въ Парижѣ. Насколько мнѣ память не измѣняетъ, онъ совершенно не былъ уполномоченъ давать какіе-либо заказы.

Рудницкій былъ назначенъ нашимъ агентомъ для распространенія пулемета въ маѣ 1899 года. Въ мартѣ 1902 года ему было поручено представлять насъ въ министерствахъ военномъ и морскомъ. Это порученіе дано было на одинъ годъ, но затѣмъ оно было продолжено въ 1903 и 1905 гг. Послѣднее продолженіе сдѣлано было на пять лѣтъ, но съ правомъ нарушить контрактъ, предупредивъ Рудницкаго за три мѣсяца. Въ августѣ мѣсяцѣ 1905 года, по причинамъ, которыя не требуютъ объясненій, мы сообщили г. Рудницкому, что черезъ три мѣсяца онъ перестанетъ быть нашимъ представителемъ.

При семъ письмѣ я прилагаю газету „Matin" и обращаю ваше вниманіе на статью, помѣщенную на страницѣ 4-й.

Я считаю излишнимъ говорить, насколько это дѣло насъ опечалило. Вы понимаете, что мы не можемъ отвѣчать за поступки нашихъ иностранныхъ агентовъ.

Я глубоко убѣжденъ, что полковнику Алексѣеву будетъ не трудно опровергнуть безсмысленное обвиненіе, взведенное на него Рудницкимъ.

Въ этотъ моментъ происходитъ весьма грустный инцидентъ. Обвиняемый встаетъ съ мѣста и, схватившись руками за сердце, что-то почти безсвязно говоритъ. Слышны отдѣльныя фразы: „кто-нибудь долженъ отвѣтить...", „моя жена плакала"..; „мои два сына..." Съ подсудимымъ дѣлается сердечный припадокъ, къ нему бросается жена, его уводятъ изъ зала засѣданія.

Свидѣтель Епанчинъ доканчиваетъ свое показаніе. Между прочимъ, онъ объясняетъ, что когда Рудницкій пріѣхалъ въ Парижъ для того, чтобы помогать ему въ сношеніяхъ съ фирмой Гочкиса, то онъ приказалъ его не принимать, считая это для себя невозможнымъ.

Оглашается статья газеты „Matin", причемъ предсѣдатель предлагаетъ закрыть двери, предполагая, что въ этой статьѣ имѣются обстоятельства, позорящія честь Рудницкаго. Изъ статьи этой видно, что Рудницкій присваивалъ себѣ въ Парижѣ званіе полковника, причемъ потерялъ какіе-то секретные документы, довѣренные ему посольствомъ.

Въ концѣ своего показанія свидѣтель объясняетъ, что онъ слыхалъ о переданныхъ Рудницкому двухъ изобрѣтеніяхъ Алексѣева: автомобильномъ колесѣ и гаубицахъ.

Свидѣтель бар. Ферзенъ (членъ комитета по постройкѣ народныхъ крейсеровъ) ссылается на запамятованіе. На вопросы защитника объясняетъ, что на предварительномъ слѣдствіи онъ дѣйствительно показывалъ, что Алексѣевъ могъ давать совѣты относительно покупки орудій. Но эти слова отнюдь не значатъ, что Алексѣевъ дѣйствительно, фактически, давалъ эти совѣты. „Слѣдователь спрашивалъ меня, могъ-ли Алексѣевъ давать совѣты объ артиллеріи,—и я, конечно, отвѣтилъ, что могъ, такъ какъ зналъ его за весьма способнаго и талантливаго офицера?"

Свидѣтель Римскій-Корсаковъ (тоже участникъ совѣщанія) объясняетъ, что нѣсколько разъ былъ въ засѣданіяхъ. При немъ обсуждались вопросы о крейсерскихъ операціяхъ, въ частности о крейсерскихъ базахъ. Никакихъ разговоровъ объ артиллеріи онъ въ комитетѣ не слыхалъ.

Послѣ часового перерыва даетъ показанія ген.-м. Ивановъ, помощникъ начальника главнаго управленія кораблестроенія и снабженій. Онъ говоритъ, что главное управленіе никакой надобности не имѣло въ агентахъ вообще, а по отношенію къ фирмѣ Гочкиса въ особенности, такъ какъ съ этой фирмой министерство имѣетъ дѣло 30 лѣтъ и всѣ дѣла рѣшаются безъ посредниковъ. Всѣ заказы по вооруженію вспомогательныхъ крейсеровъ исходили непосредственно отъ начальника главнаго штаба адмирала Рожественскаго. Ген. Алексѣева свидѣтель считаетъ талантливымъ и наиболѣе знающимъ артиллерійскимъ офицеромъ, которому адм. Рожественскій оказывалъ полное довѣріе, но участія въ заказахъ ген. Алексѣевъ никакого не принималъ.

На вопросъ защитника, почему ген. Ивановъ писалъ черезъ кап. Епанчина Гочкису, чтобы тотъ никоимъ образомъ не назначалъ своимъ представителемъ Рудницкаго, ген. Ивановъ отвѣчаетъ: какъ въ виду отсутствія необходимости вообще въ агентахъ, такъ и по личнымъ качествамъ Рудницкаго. Два представителя фирмы Гочкиса, Рудницкій и Вродиганъ, конкуррировали другъ съ другомъ въ адмиралтействѣ и вредили другъ другу.

Бывшій командиръ крейсера „Терекъ" кап. Панферовъ говоритъ, что ген. Алексѣевъ принималъ участіе въ совѣщаніи по организаціи крейсерскихъ операцій всего одинъ разъ, но и въ этотъ разъ обсуждался вопросъ лишь объ отправленіи судовъ въ крейсерство. Ген. Алексѣевъ могъ вліять на вопросы, касающіеся установки артиллеріи на судахъ, но о томъ, что ген. Алексѣевъ могъ вліять на заказы, свидѣтелю ничего неизвѣстно.

Кап. 1-го ранга Кроссъ также заявляетъ, что ген. Алексѣевъ не имѣлъ вліянія на заказы. Во время войны, когда началось снаряженіе крейсеровъ, въ морскомъ вѣдомствѣ оказалось полное отсутствіе запасовъ орудій и приходилось покупать то, что можно было найти на заграничныхъ заводахъ въ готовомъ видѣ.

Ген. Алексѣевъ заявляетъ, что ни одной пушки, купленной у Гочкиса, не было на этихъ крейсерахъ. Для вооруженія крейсеровъ были куплены пушки въ Америкѣ черезъ нашего морского агента кап. 2-го ранга Бутакова 1-го при посредствѣ американца Флинта. Эти пушки по системѣ похожи на Гочкиса, но изготовлены на американскихъ заводахъ. Отсюда и происходитъ для людей, мало знакомыхъ съ артиллеріей, заблужденіе, что будто бы на этихъ судахъ стояли пушки Гочкиса.

Предсѣдатель суда затѣмъ оглашаетъ показанія ген. Беклемишева и ген. Брусилова, не явившихся на судъ. Въ своемъ показаніи ген. Беклемишевъ заявляетъ, что ген. Алексѣевъ не могъ вліять на выборъ 57-миллиметровыхъ пушекъ, такъ какъ еще до него за этотъ калибръ высказались Великій Князь Александръ Михаиловичъ и большинство членовъ совѣщанія. Ген. Алексѣевъ лишь демонстрировалъ Великому Князю въ Либавѣ уже установленныя на крейсерѣ „Донъ" пушки этого калибра, и тогда же высказался за необходимость еще большаго усиленія калибра орудій.

Бывшій начальникъ морского генеральнаго штаба ген. Брусиловъ въ своемъ показаніи въ категорическихъ и рѣшительныхъ выраженіяхъ отвергаетъ всякую возможность подозрѣвать ген. Алексѣева и называетъ показанія Рудницкаго ложью. Морское вѣдомство никакихъ сношеній съ фирмами о заказахъ артиллеріи не имѣло и всѣ переговоры велись черезъ кап. 2 ранга Епанчина. Ген. Алексѣевъ никакого касательства къ заказамъ не имѣлъ и, какъ знакомый Рудницкаго, не хотѣлъ давать своего отзыва о немъ, но желая хоти бы какъ-либо косвенно повліять на ходъ дѣла. Ген. Брусиловъ не допускаетъ и мысли, что ген. Алексѣевъ могъ совершить что-либо подобное, что утверждаетъ Рудницкій. Въ этомъ отношеніи показаніе Рудницкаго—безусловная ложь.

Слѣдующій свидѣтель полк. Рязанинъ также подтверждаетъ, что ген. Алексѣевъ никакого касательства къ заказамъ не имѣлъ.

Свидѣтели Эскудовичъ, сосѣдъ по имѣнію и дальній родственникъ жены ген. Алексѣева, показываетъ, что однажды къ ген. Алексѣеву, въ присутствіи свидѣтеля, Рудницкій привезъ Беннета. Беннетъ не говорилъ по-русски, и его фразы, произносимыя на англійскомъ и французскомъ языкахъ, переводила жена ген. Алексѣева. Когда Беннетъ ушелъ, Рудницкій сказалъ Алексѣеву: „Теперь я смогу съ тобой расплатиться". Послѣ того, какъ удалился и Рудницкій, г-жа Алексѣева стала неодобрительно отзываться о Рудницкомъ, а ген. Алексѣевъ защищалъ его, какъ неудачника. Супруга генерала спросила мужа: цѣлъ ли вексель Рудницкаго? Ген. Алексѣевъ тогда нашелъ этотъ вексель. Текста векселя свидѣтель не читалъ, но вексельный бланкъ видѣлъ. Объ изобрѣтеніи автомобильнаго колеса свидѣтель зналъ, но чертежа этого колеса не видѣлъ.

Свидѣтель инженеръ Халютинъ показалъ, что мысль объ изобрѣтеніи автомобильнаго колеса подалъ ген. Алексѣеву онъ, Халютинъ. Первый проектъ, сдѣланный ген. Алексѣевымъ въ этомъ отношеніи, былъ неудаченъ, но второй, когда ген. Алексѣевымъ были примѣнены такъ называемыя упругія спицы, понравился свидѣтелю. Тогда-то ген. Алексѣевъ вошелъ въ сношенія съ Рудницкимъ съ цѣлью продать это изобрѣтеніе фирмѣ Гочкисъ.

На вопросъ прокурора, почему же ген. Алексѣевымъ не опредѣлена была стоимость изобрѣтенія этого колеса, свидѣтель отвѣтилъ, что точное опредѣленіе его стоимости было бы довольно трудно, такъ какъ цѣнность изобрѣтенія въ данномъ случаѣ стояла въ прямой зависимости отъ распространенія и спроса на это изобрѣтеніе.

Показаніями Халютина закончился допросъ свидѣтелей. (Прод. слѣд.).

СОСНИЦА. Задержанный полиціей при разбойномъ нападеніи въ Бѣлошицкой слободѣ участникъ шайки Савицкаго, между прочимъ, какъ передаетъ „Черн. Слово", заявилъ полиціи, что послѣ ограбленія Савицкимъ конторы сахарнаго завода въ с. Орловкѣ, одинъ изъ разбойниковъ, заподозрѣнный въ утайкѣ части ограбленныхъ денегъ, по приказу разбойника Савицкаго былъ разстрѣлянъ и зарытъ въ лѣсной избушкѣ на границѣ Сосницкаго и Новгородсѣверскаго уѣздовъ, которая затѣмъ была сожжена разбойниками. Произведенными полиціей розысками въ указанномъ мѣстѣ 7 января дѣйствительно обнаруженъ трупъ убитаго, къ выясненію личности коего приняты мѣры. Арестованы также трое укрывателей шайки Савицкаго.

КРЕМЕНЧУГЪ. 8 января, какъ пишутъ „Рус. Сл.", на тюремномъ дворѣ приведенъ въ исполненіе смертный приговоръ военнаго суда надъ крестьянами Сибиринымъ и Рудыкой, осужденными: первый—за убійство въ Полтавѣ городового, второй—за вооруженный грабежъ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

11-го января

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 января. «Новое Время» приговоръ надъ генераломъ Алексѣевымъ (Брутомъ) называетъ шемякинымъ судомъ, вызовомъ, брошеннымъ обществу морскимъ вѣдомствомъ. Публика и множество моряковъ выражали Алексѣеву сочувствіе, жали ему руки и обнимали.

Отмѣченное сейсмографами сильное землетрясеніе, по мнѣнію академика Голицына, произошло на разстояніи болѣе трехъ тысячъ километровъ отъ Пулкова въ юго-западномъ направленіи, гдѣ-либо въ необитаемомъ мѣстѣ, откуда нельзя подать извѣстій по телеграфу.

«Слово» передаетъ, что въ Елисаветградѣ рѣшено на половину сократить расходъ на содержаніе въ уѣздѣ стражи въ виду наступившаго успокоенія.

Въ «Биржевыхъ Вѣдомостяхъ» напечатана интересная бесѣда съ предсѣдателемъ Государственнаго Совѣта Акимовымъ, разсѣивающая нелѣпые толки о какихъ то интригахъ противъ Столыпина и характеризующая положеніе Совѣта.

Назначается начальникъ штаба 11-го армейскаго корпуса генералъ-маіоръ Зегелонъ начальникомъ штаба Виленскаго военнаго округа съ производствомъ въ генералъ-лейтенанты.

ЧЕРНИГОВЪ, 11 января. Застрѣлился директоръ соединеннаго банка Бровчинскій.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

11-го января.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 января. Въ 9 часовъ вечера, 10 января, въ помѣщеніи совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства открылись засѣданія съѣзда непремѣнныхъ членовъ губернскихъ присутствій и землеустроительныхъ комиссій. Участвуютъ непремѣнные члены 45-ти губернскихъ присутствій, одного областного правленія, 30-ти губернскихъ и уѣздныхъ землеустроительныхъ комиссій, 10 земскихъ начальниковъ и губернскіе землемѣры семи губерній. Съѣздъ открытъ министромъ внутреннихъ дѣлъ, статсъ-секретаремъ Столыпинымъ слѣдующей рѣчью:

«Болѣе года тому назадъ собранъ былъ первый съѣздъ непремѣнныхъ членовъ губернскихъ присутствій. Открывая его, я указывалъ на громадную работу, которая предстоитъ на мѣстахъ правительственнымъ чинамъ, на значеніе этой работы и на увѣренность правительства, что работа эта будетъ осилена. На первомъ мѣстѣ плана правительственной работы стоялъ указъ 9 ноября 1906 года. Вамъ всѣмъ понятно, при какихъ обстоятельствахъ изданъ этотъ указъ. Вамъ извѣстно, что онъ знаменовалъ собою волю Государя Императора—дать дѣйствительную возможность лицамъ сельскаго состоянія, которыя переросли общину, получать самостоятельное свободное развитіе, и вы не могли не сознавать, что на крестьянскихъ учрежденіяхъ лежала тяжелая отвѣтственность—дать увѣренность законодательнымъ учрежденіямъ раньше, чѣмъ они приступятъ къ разсмотрѣнію закона, что законъ этотъ жизненъ и не придуманъ канцеляріей, что онъ понятъ и воспринимается народомъ. Вамъ была поставлена задача—не принимать мѣръ къ принудительному проведенію закона на мѣстахъ. Да, странно было-бы и думать, что чиновникъ такъ всесиленъ, что приказомъ можетъ видоизмѣнить весь хозяйственно-экономическій строй народа, но, насколько возможно, вы обязывались широко разъяснить народу смыслъ новаго закона и облегчить ему возможность воспользоваться имъ. Вамъ въ руки былъ данъ ключъ. Отъ вашего умѣнія зависѣло открыть имъ народу двери къ лучшему будущему. И цифры мнѣ показываютъ, что вы не бездѣйствовали. Къ 1 ноября 1907 года было подано заявленій объ укрѣпленіи земли въ личную собственность 148,240, а къ 1 ноября 1908 года ихъ уже было 875,558. Въ среднемъ въ губерніи къ 1 ноября 1907 года было 3,706 заявленій, а къ 1 ноября минувшаго года—21,839. Къ 1 ноября 1907 года земля была укрѣплена за 19,337 домохозяевами, а къ 1 ноября минувшаго года—за 416,066. Общее количество земли, укрѣпленной въ личную собственность къ 1 ноября 1908 года, составляетъ уже 3.212,758 десятинъ. Но на этомъ, господа, успокоиться нельзя и, несмотря на видимый успѣхъ новаго дѣла, несмотря на благодѣтельное отношеніе Государственной Думы къ закону 9 ноября или, скорѣе, благодаря этимъ обстоятельствамъ вамъ надлежитъ двигать всѣми силами это дѣло впередъ, а главное—проникнуться убѣжденіемъ, что укрѣпленіе участковъ—лишь половина, даже лишь начало дѣла и что не для укрѣпленія черезполосицы созданъ былъ законъ 9 ноября. Вамъ предстоитъ теперь обезпечить успѣхъ второй стадіи этого закона—отводъ участковъ къ однимъ мѣстамъ и внутри-надѣльное устройство крестьянъ. Въ этомъ дѣлѣ вамъ придется работать рука объ руку съ чинами вѣдомства землеустройства. Вотъ почему съ особымъ удовольствіемъ я привѣтствую здѣсь, въ нашей средѣ, непремѣнныхъ членовъ землеустроительныхъ комиссій и приношу глубокую благодарность его превосходительству, главноуправляющему землеустройствомъ, почтившему наше собраніе своимъ присутствіемъ и пошедшему навстрѣчу совмѣстному обсужденію назрѣвшихъ въ области землеустройства очередныхъ вопросовъ чинами двухъ наиболѣе заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ вѣдомствъ. Въ числѣ лицъ, прибывшихъ съ мѣстъ, я вижу здѣсь также чиновъ межевого вѣдомства, которымъ въ дальнѣйшемъ предстоитъ такъ-же усердно и ревностно, какъ и до настоящаго времени, нести упорный и тяжелый трудъ. Однако, однимъ механическимъ землеустройствомъ ваша дѣятельность ограничиваться не можетъ. Не одни вопросы о способахъ и процессуальномъ порядкѣ осуществленія его предложены вашему вниманію. Вашими общими усиліями надлежитъ поддержать жизнь новыхъ культурныхъ хозяйственныхъ гнѣздъ, поддержать усилія поборниковъ новаго крестьянскаго хозяйственнаго порядка. А для этого нужна агрономическая и экономическая разумная помощь. Необходимо въ этомъ дѣлѣ питаніе, котораго почти лишено наиболѣе нуждающееся въ немъ сословіе, — питаніе въ видѣ доступнаго кредита. Обсуждая этотъ вопросъ, не обойдете и другого, смежнаго съ нимъ—податного вопроса. Вы, мѣстные дѣятели, знаете хорошо, какой это чувствительный для населенія вопросъ, какое важное значеніе имѣетъ умѣлое и бережное обращеніе съ механизмомъ податного пресса. Насколько выколачиваніе податей жертвитъ страну, настолько же попустительство въ этомъ дѣлѣ деморализуетъ населеніе. Обсужденіе податныхъ вопросовъ поведетъ къ объединенію пріемовъ въ этомъ дѣлѣ должностныхъ лицъ на мѣстахъ. Не останавливаюсь на нашихъ домашнихъ дѣлахъ—на ревизіонномъ, которому придаю большое значеніе и которое успѣшно развивается, и на экзаменаціонномъ, такъ какъ польза экзаменовъ для земскихъ начальниковъ теперь уже никѣмъ не оспаривается. Но не могу не подчеркнуть еще разъ передъ началомъ вашихъ занятій значеніе того момента, въ который вамъ приходится работать. Оцѣните важность минуты и познайте, какая сила дѣйствія въ вашихъ рукахъ. Поймите, что я не могу допустить неуспѣха; что работникъ-ремесленникъ, работникъ не воодушевленный, въ моихъ глазахъ теперь не работникъ. Вмѣсто пожеланій успѣшности вашихъ трудовъ позвольте передать вамъ слова Государя Императора, которыя, конечно, ободрятъ васъ больше въ вашей работѣ, чѣмъ всякое напутствіе. Его Величество, которому я ежемѣсячно докладываю данныя о ходѣ дѣлъ по закону 9 ноября, изволилъ третьяго дня заинтересоваться открывающимся сегодня съѣздомъ и соизволилъ сказать:

«Передайте имъ, что Я знаю объ ихъ работѣ на мѣстахъ и слѣжу за ней. Скажите имъ еще, что они принимаютъ участіе въ большомъ историческомъ дѣлѣ».

Милостивыя слова Государя Императора были выслушаны стоя.

Отъ лица участниковъ съѣзда непремѣнный членъ полтавскаго присутствія обратился къ предсѣдателю совѣта министровъ съ ходатайствомъ повергнуть къ стопамъ Его Величества горячую готовность употребить всѣ силы на служеніе обожаемому Государю и Родинѣ. Послѣ перерыва съѣздъ приступилъ къ распредѣленію занятій и выбралъ четыре комиссіи. Работы ихъ начинаются сегодня.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 января. Совѣтъ министровъ одобрилъ къ поднесенію на Высочайшее утвержденіе представленій: 1) объ утвержденіи проекта положенія о комитетѣ по холодильному дѣлу; 2) по ходатайству съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи о предоставленіи льготъ по взиманію залоговъ при поставкѣ угля въ 1909 и 1910 гг.; 3) о мѣрахъ къ сохраненію зарослей цитварной полыни въ Туркестанскомъ краѣ; 4) по проекту правилъ о выдачѣ предметныхъ ссудъ. Таковыя ссуды предполагается выдавать крестьянамъ, пріобрѣвшимъ землю въ личную собственность при содѣйствіи Крестьянскаго банка или укрѣпившимъ участки надѣльной земли для сельско-хозяйственныхъ складовъ, а также для складовъ нѣсколькихъ фабрикъ и заводовъ съ надѣльной землей, сельско-хозяйственнымъ инвентаремъ, сѣменами и туками изъ земскихъ сельско-хозяйственныхъ складовъ, а также изъ складовъ нѣсколькихъ фабрикъ и заводовъ съ отсрочкой платежа за отпущенные предметы, при чемъ правительство принимаетъ на себя отвѣтственность передъ складомъ за исправное погашеніе долга.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 января. Генералъ-адъютанту, адмиралу Дикову повелѣно быть членомъ Государственнаго Совѣта съ оставленіемъ въ званіи генералъ-адъютанта.

Въ нѣкоторыхъ газетахъ появилось извѣстіе о направленіи дѣла о неправильныхъ по службѣ дѣйствіяхъ бывшаго Московскаго градоначальника генералъ-маіора Рейнбота къ прекращенію. Министерство юстиціи сообщаетъ, что извѣстіе это представляется совершеннымъ вымысломъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 января. Товарищъ морского министра, свиты Его Величества контръ-адмиралъ Воеводскій назначенъ морскимъ министромъ съ оставленіемъ въ свитѣ.

Временная комиссія Государственнаго Совѣта, образованная для разсмотрѣнія дѣла о закрытіи порто-франко по привозу иностранныхъ товаровъ въ Приамурское генералъ-губернаторство и въ Забайкальскую область, пришла къ заключенію, что законопроектъ подлежитъ принятію безъ измѣненій.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 января. Министръ финансовъ статсъ-секретарь В. Н. Коковцовъ отбылъ на короткое время въ Ниццу.

ПЕТЕРБУРГЪ, 10 января. Защитникъ генерала Алексѣева, не находя въ его дѣйствіяхъ никакой вины, настаивалъ на полномъ оправданіи. Послѣ рѣчи защитника, прокуроръ и защитникъ обмѣнялись репликами. Въ послѣднемъ словѣ Алексѣевъ заявилъ, что считаетъ взведенное на него обвиненіе клеветой. Военно-морской судъ послѣ пятичасоваго совѣщанія въ 10 час. вечера вынесъ приговоръ, коимъ оправдалъ Алексѣева по обвиненію въ вымогательствѣ и призналъ виновнымъ въ томъ, что состоя въ 1904 и 1905 гг. на дѣйствительной морской службѣ и занимая должность штабъ-офицера въ стратегической части при главномъ морскомъ штабѣ, вошелъ съ представителемъ фирмы «Гочкисъ» въ соглашеніе, въ силу коего фирма обязалась уплачивать Алексѣеву за содѣйствіе по полученію ею заказовъ, причемъ Алексѣевъ дѣйствительно получилъ отъ фирмы, хотя и безъ нарушенія обязанностей службы, разновременно 9.500 р. Обстоятельство, что дѣянія совершены Алексѣевымъ во время японской войны, судъ призналъ отягчающимъ вину. На основаніи второй части ст. 372 и третьяго пункта ст. 74 уложенія о наказаніяхъ, т. е. за мздоимство, судъ приговорилъ Алексѣева къ отставленію отъ службы съ послѣдствіями по ст. 16 военно-морского устава и къ денежному взысканію въ 10,000 руб. съ замѣной послѣдняго, въ случаѣ несостоятельности, годомъ тюрьмы.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 января. Въ русской и заграничной прессѣ сообщалось, что между русскимъ и британскимъ правительствами въ настоящее время ведутся переговоры по персидскимъ дѣламъ. С.-Петербургское Телеграфное Агентство освѣдомилось по этому поводу изъ достовѣрнаго источника, что Россія и Англія отнюдь не имѣютъ въ виду отступить отъ принципа невмѣшательства во внутреннія дѣла Персіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ оба правительства считаютъ, что положеніе вещей въ Персіи настоятельно требуетъ введенія въ этой странѣ практической формы представительнаго образа правленія, которая могла бы способствовать осуществленію необходимыхъ экономическихъ, финансовыхъ и административныхъ реформъ. Безпорядки, происходящіе нынѣ въ Персіи, являются угрозой многочисленнымъ экономическимъ интересамъ Россіи и Англіи въ этой странѣ. Оба правительства продолжаютъ, поэтому, обмѣниваться мнѣніями по сему предмету въ видахъ преподанія шахскому правительству совѣтовъ въ вышеизложенномъ смыслѣ.

ТВЕРЬ, 10 января. Открылось очередное губернское земское собраніе. Выборы члена Государственнаго Совѣта отложены до марта.

ВАЛКИ, 10 января. Открыто нѣсколько сельскихъ кредитныхъ товариществъ съ основнымъ капиталомъ въ 2000 и 1000 р. каждое.

МОСКВА, 10 января. Верейское земское собраніе постановило ввести обязательное всеобщее обученіе въ уѣздѣ.

ЕКАТЕРИНБУРГЪ, 10 января. Пермскимъ губернаторомъ открытъ пріемъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ въ Италіи.

СИМБИРСКЪ, 10 января. Губернское земское собраніе постановило вступить въ члены союза земствъ по совмѣстной закупкѣ желѣза. Ассигновано 10.000 руб.

САМАРА, 10 января. Открывая очередное земское собраніе, губернаторъ, отмѣтивъ живую работу земства въ области агрономическихъ мѣропріятій, вмѣстѣ съ тѣмъ указалъ на неправильную постановку финансовой стороны земскаго хозяйства, а именно—незаконныя позаимствованія губернской управой изъ суммъ страхового капитала безъ разрѣшенія министерства и даже земскаго собранія, что вызываетъ задержку въ своевременной выдачѣ погорѣльцамъ страхового вознагражденія, а также на значительную выдачу авансовъ (172,063 р.) и неоправданіе къ настоящему времени таковыхъ. Докладовъ представлено 154. Особаго вниманія заслуживаютъ доклады о финансовомъ положеніи губернскаго земства, обзоръ дѣятельности губернской управы въ 1908 году, докладъ по поводу реформы земскаго избирательнаго права, а также о мѣропріятіяхъ земства въ дѣлѣ народнаго образованія и друг.

ЕЛИСАВЕТГРАДЪ, 10 января. По распоряженію губернатора, во всей губерніи организованы сборы въ пользу пострадавшихъ въ Италіи.

КАЛУГА, 10 января. Земское собраніе утвердило смѣту и планъ оцѣночно-статистическихъ работъ на 1909 годъ, а также выразило желаніе, чтобы въ зданіи, уступаемомъ дворянствомъ въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія, было открыто среднее техническое училище, типа комиссаровскаго, съ общеобразовательными классами. Собраніе постановило вступить въ союзъ губернскихъ земствъ по закупкѣ кровельнаго и сортового желѣза съ ассигнованіемъ на это 10,000 р.

ЯРОСЛАВЛЬ, 10 января. Земское собраніе постановило принять участіе въ областныхъ выставкѣ и съѣздѣ въ Казани и созвать первый губернскій съѣздъ представителей пожарныхъ дружинъ, количество которыхъ достигаетъ 182.

ТИФЛИСЪ, 11 января. Въ 6 часовъ утра, 10 января, сейсмографъ въ Боржомѣ отмѣтилъ отдаленное сильное землетрясеніе.

ОДЕССА, 11 января. Вчера, вечеромъ, на Ремесленной улицѣ задержанъ неизвѣстный, несшій бомбу.

ЯРОСЛАВЛЬ, 11 января. При школѣ садоводства открылись курсы сельскаго хозяйства.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 11 января. Вчера, въ 7 часовъ утра, сейсмографъ обсерваторіи отмѣтилъ сильное землетрясеніе.

ЯРОСЛАВЛЬ, 11 января. Ночью въ центрѣ города изъ Знаменской церкви похищена драгоцѣнная риза чудотворнаго образа, стоимостью около 20,000 р.

ЯРОСЛАВЛЬ, 11 января. Ночью задержанъ извѣстный преступникъ Чайкинъ, похитившій въ Казани въ 1904 году чудотворный образъ Казанской Божьей Матери и осужденный къ 12 годамъ каторги. Этой ночью Чайкинъ проникъ въ Знаменскую часовню съ цѣлью похищенія драгоцѣнной ризы чтимаго образа Знаменія. Спускаясь по веревкѣ съ ризою, онъ оборвался и сломалъ ногу. Сознавшись въ совершеніи святотатства, Чайкинъ указалъ мѣсто спрятанной ризы. Риза найдена.

КАЛИШЪ, 11 января. Утромъ путемъ взлома стѣны въ ломбардѣ похищено вещей на 30.000 рублей.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 11 января. На совѣщаніи представителей политехникума, казачьяго войска и города рѣшено подъ зданія политехникума отвести въ центрѣ города около семи десятинъ. Стоимость оборудованія и сооруженія института исчислена въ 3 милліона рублей.

ВЯТКА, 11 января. Открыто губернское земское собраніе. Представлено 160 докладовъ. Начались выборы городскихъ гласныхъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 11 января. Въ селѣ Каменкѣ задержаны двое изъ трехъ грабителей, намѣревавшихся ограбить священника села Елисаветовки. При задержаніи грабителемъ раненъ стражникъ. Самъ грабитель раненъ тяжело.

ВАРШАВА, 11 января. Вечеромъ 10 января на Вольскомъ шоссе трое неизвѣстныхъ открыли огонь по проходившимъ двумъ стражникамъ и одного тяжело ранили. Подоспѣвшіе три стражника одного изъ злоумышленниковъ задержали, а другого ранили.

КОКАНДЪ, 11 января. При редакціи «Кокандскаго Листка» открытъ сборъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ въ Италіи.

ПУЛКОВО, 10 января. Сейсмографы Пулковской обсерваторіи отмѣтили рано утромъ сильное землетрясеніе. Колебанія маятника были въ три раза сильнѣе, чѣмъ при мессинскомъ землетрясеніи.

МЕССИНА, 10 января. Въ 7 ч. 30 м. вечера ощущалось очень сильное колебаніе почвы, продолжавшееся 8 секундъ. Землетрясеніе чувствовалось и на корабляхъ; сотрясеніе ощущалось также и въ баракахъ и въ прибрежныхъ зданіяхъ. Населеніе сильно встревожено.

РЕДЖІО, 10 января. Сегодня въ 7 ч. 20 м. вечера чувствовался легкій подземный толчекъ, за которымъ въ 7 часовъ 24 м. послѣдовалъ очень сильный толчекъ, по силѣ равный толчку при землетрясеніи 15 декабря. Рухнуло нѣсколько ранѣе поврежденныхъ стѣнъ. Среди населенія паника.

РЕДЖІО, 11 января. Сильный подземный толчекъ ощущался въ Пальми, Баньярѣ, Сциллѣ, Виллѣ и Санъ-Джіованни. Человѣческихъ жертвъ не было.

ПЕКИНЪ, 11 января. 10 января опубликованъ эдиктъ о назначеніи Ліанъ-Тунієна президентомъ вай-ву-пу.

ЛОНДОНЪ, 11 января. Въ Теттенгемѣ два иностранца задержали автомобиль, на которомъ двое служащихъ резиновой мануфактуры везли деньги для расплаты съ рабочими. Грабители ранили служащихъ выстрѣлами, захватили деньги и затѣмъ вскочили въ вагонъ трамвая и, угрожая вагоновожатому револьверомъ, заставили развить величайшую скорость, во время ѣзды они стрѣляли въ вагоновожатаго и пассажировъ и нѣсколькихъ ранили. Полицейскіе бросились въ погоню на велосипедахъ и автомобиляхъ. Грабители, не видя спасенія, произвели еще нѣсколько выстрѣловъ въ преслѣдовавшихъ лицъ, а затѣмъ въ себя. Одинъ грабитель, тяжело ранившій себя, отказался на допросѣ назвать свое имя и сообщилъ лишь, что прибылъ изъ Риги два года тому назадъ. По оффиціальнымъ даннымъ, убито двое и ранено 15 человѣкъ; изъ числа послѣднихъ 5 находятся въ госпиталѣ.

По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ изъ Токіо, маркизъ Кацура при внесеніи въ парламентъ бюджета произнесъ 8 января рѣчь, въ которой заявилъ, что финансовое и экономическое положеніе Японіи, страдавшей въ прошломъ году отъ застоя въ торговлѣ, нынѣ улучшилось.

ВѢНА, 11 января. Въ «Corr. Bureau» сообщаютъ изъ Софіи: «На народномъ собраніи Малиновъ былъ запрошенъ по поводу слуховъ о мобилизаціи тунджинской дивизіи въ Румеліи. Малиновъ заявилъ, что отвѣтитъ на этотъ вопросъ въ понедѣльникъ».

Въ оффиціальныхъ кругахъ опровергаются слухи, распространившіеся въ руководящихъ военныхъ кругахъ, о послѣдовавшемъ приказѣ о немедленной мобилизаціи, въ виду, якобы имѣющагося со стороны Турціи намѣренія занять два спорныхъ пограничныхъ пункта около Крешалы.

ВѢНА, 11 января. Въ «Corr. Bureau» сообщаютъ изъ Софіи: «Утромъ изданъ приказъ, предписывающій по телеграфу призвать въ трехнедѣльные учебные сборы запасныхъ всѣхъ родовъ оружія. 8-ой пограничной дивизіи тринадцати сроковъ. Мѣропріятіе это, какъ сообщаютъ изъ компетентныхъ источниковъ, обусловлено полученными правительствомъ извѣстіями о большихъ передвиженіяхъ войскъ въ пограничномъ Адріанопольскомъ округѣ и что Турція намѣрена занять два важныхъ въ стратегическомъ отношеніи пограничныхъ пункта».

ЦЕТИНЬЕ, 11 января. Вопреки сообщенію, будто черногорскій повѣренный въ дѣлахъ заявилъ Портѣ, что Черногорія, послѣ заключенія австро-турецкаго соглашенія, получаетъ полную свободу дѣйствій, здѣшняя оффиціальная газета заявляетъ, что княжеское правительство не уполномочивало своего представителя на какой-либо шагъ при Портѣ относительно указаннаго соглашенія».

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 11 января. Австро-венгерское посольство вручило 10 января Портѣ двѣ словесныхъ ноты. Въ первой заявляется, что, согласно телеграммѣ консула въ Триполисѣ, въ минувшее воскресенье толпа, занимавшаяся бойкотомъ, оскорбила австро-венгерскую монархію плевками въ гербъ консульства и самаго консула. По требованію консула, вали арестовалъ виновныхъ, но затѣмъ снова освободилъ по требованію толпы. Вторая нота заявляетъ, что вице-консулъ изъ Александретты, прибывъ въ Мерсину, высаживался на берегъ въ лодкѣ Австрійскаго Ллойда, шедшей подъ австрійскимъ флагомъ; нѣсколько лодочниковъ воспрепятствовали ему выйти на берегъ и толкнули его въ лодку. Лишь послѣ того, какъ вице-консулъ укрылся на итальянскомъ пароходѣ, ему удалось высадиться въ лодкѣ итальянскаго пароходнаго агентства. Шаги, предпринятые консульскимъ агентомъ въ Мерсинѣ къ наказанію виновныхъ, не имѣли успѣха. Ноты заканчиваются такъ: «Посольство обращаетъ серьезнѣйшее вниманіе Порты на это явное нарушеніе международнаго права и высказываетъ надежду, что Порта дастъ немедленно категорическое приказаніе, чтобы виновные подверглись примѣрному наказанію, а соотвѣтственное консульство получило удовлетвореніе отъ валіевъ».

БЕРЛИНЪ, 11 января. По вопросу объ итальянскомъ университетѣ въ Австріи римскій корреспондентъ «Berliner Tageblatt» сообщаетъ, что княземъ Бюловымъ были предприняты шаги въ Вѣнѣ. Онъ совѣтовалъ, въ интересахъ тройственнаго союза, принять во вниманіе пожеланія итальянцевъ по этому поводу. Корреспонденту С.-Петербургскаго телеграфнаго агентства сообщаютъ изъ оффиціальныхъ источниковъ, что въ этой формѣ извѣстіе не соотвѣтствуетъ истинѣ. Германія не дѣлала никакихъ оффиціальныхъ представленій, однако, пыталась во время обостренія вопроса объ итальянскомъ университетѣ устранить разногласія Австріи съ союзной Италіей, причемъ, однако, до сихъ поръ ея старанія не увѣнчались успѣхомъ.

БЕРЛИНЪ, 11 января. Сегодня состоялись многочисленныя народныя собранія, созванныя соціалъ-демократами. Приняты резолюціи, требующія введенія въ Пруссіи всеобщаго избирательнаго права. По окончаніи собраній нѣсколько тысячъ демонстрантовъ пытались пройти къ королевскому замку. Полиція разсѣяла демонстрантовъ.

НЬЮ-ІОРКЪ, 11 декабря. Выяснилось, что пароходъ «République» столкнулся съ пароходомъ «Флорида», также сильно поврежденнымъ. Пароходъ компаніи «Уайтстаръ» принялъ пассажировъ съ обоихъ судовъ. На пароходѣ «République» убито при столкновеніи 4 пассажира.

БѢЛГРАДЪ, 11 января. Въ оффиціальномъ органѣ опубликованъ королевскій указъ о назначеніи Вуича посланникомъ въ Римѣ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Въ дипломатическихъ кругахъ Петербурга нѣтъ увѣренности въ созывѣ международной конференціи по балканскимъ дѣламъ. Указываютъ, какъ передаетъ «Рус. Сл.», на безполезность подобной конференціи при нынѣшней политической конъюнктурѣ. Повидимому, въ Петербургѣ произвелъ непріятное впечатлѣніе тотъ фактъ, что французскій посолъ въ Константинополѣ весьма дѣятельно поддерживалъ маркиза Паллавичини и барона Маршаля во время переговоровъ объ австро-турецкомъ соглашеніи. Здѣсь прямо говорятъ, что реализація русскаго внѣшняго займа во Франціи была обусловлена въ Парижѣ заключеніемъ австро-турецкаго соглашенія. Подобнымъ отношеніемъ французскаго правительства къ балканскому кризису сводятся, по мнѣнію петербургскихъ дипломатическихъ круговъ, на-нѣтъ всѣ усилія англо-русской дипломатіи, старающейся оказать содѣйствіе интересамъ Сербіи и Черногоріи.

—Сербскія газеты, по словамъ «Нов. Вр», сообщаютъ, что двадцать два профессора Петербургскаго университета отправили профессорамъ Бѣлградскаго университета письмо слѣдующаго содержанія: «Дорогіе коллеги! Вполнѣ раздѣляя взглядъ, выраженный въ вашемъ меморандумѣ, о положеніи Босніи и Герцеговины во время австрійской оккупаціи и осуждая поступокъ Австріи, которая рѣшилась объявить аннексію, вопреки и противъ воли тамошняго населенія, мы сознаемъ, какой опасностью угрожаетъ этотъ новый австрійскій грабежъ славянскимъ интересамъ на Балканскомъ полуостровѣ. Первый ударъ нанесенъ сербамъ, но нѣтъ сомнѣнія, что австрійская политика угрожаетъ въ будущемъ всему Балканскому полуострову. Мы не можемъ оставаться хладнокровными передъ совершаемыми событіями; наше общественное мнѣніе горячо протестуетъ противъ аннексіи. Выражая искреннія и теплыя симпатіи всему сербскому народу, который энергично всталъ на защиту своихъ правъ, мы питаемъ надежду, что русское правительство, поддерживаемое Думой, встанетъ на защиту славянскихъ интересовъ на Балканскомъ полуостровѣ».

—По полученнымъ «Нов. Вр.» достовѣрнымъ свѣдѣніямъ, министерство торговли спѣшно приступаетъ въ настоящее время къ внутренней реорганизаціи и пересмотру своихъ штатовъ. Реформа министерства начнется съ перетасовки отдѣленій существующихъ департаментовъ, которые частью упраздняются въ ихъ нынѣшнемъ видѣ, частью получаютъ новое наименованіе. Такъ, предположено, что министерство будетъ состоять изъ 4-хъ департаментовъ: судо-промышленности и торговли, торговыхъ портовъ и мореплаванія и горнаго.

Образуется новое учрежденіе—секретаріатъ, съ компетенціей прежней канцеляріи министерства, причемъ послѣдняя остается съ весьма суженной противъ прежняго компетенціей.

—Графомъ Паленомъ, ревизовавшимъ Туркестанскій край, какъ передаетъ «Рѣчь», представленъ докладъ совѣту министровъ. П. А. Столыпинъ, ознакомившись съ содержаніемъ доклада, согласился съ мнѣніемъ докладчика о необходимости устраненія цѣлаго ряда лицъ, утратившихъ довѣріе населенія, отъ занимаемыхъ ими должностей. На дняхъ долженъ послѣдовать указъ съ поименнымъ перечисленіемъ увольняемыхъ въ отставку. Сообщеніе о преданіи этихъ лицъ суду послѣдуетъ въ текущемъ же мѣсяцѣ, послѣ обсужденія доклада графа Палена въ совѣтѣ министровъ.

—«Бирж. Вѣд.» отмѣчаютъ, что вновь назначенные члены Государственнаго Совѣта Бехтѣевъ и князь Куракинъ—крайніе правые, примыкающіе по своимъ взглядамъ къ союзу русскаго народа; оба—бывшіе члены совѣта главнаго управленія земледѣлія и землеустройства, рекомендованы въ Государственный Совѣтъ главноуправляющимъ земледѣлія и землеустройства Кривошеинымъ.

—Дѣло братьевъ Ковалевскихъ по протесту помощника военнаго прокурора Баланова и по жалобѣ гражданскихъ истцовъ, какъ передаетъ «Вечеръ», будетъ слушаться въ главномъ военномъ судѣ 15 января.

—Въ Московскомъ градоначальствѣ были получены свѣдѣнія о томъ, что полицейскіе надзиратели сыскной полиціи В. Боринъ и Ф. Никитинъ при обыскахъ по различнымъ дѣламъ, освобождаютъ за деньги лицъ, подлежащихъ задержанію, и скрываютъ за вознагражденіе результаты обысковъ. По распоряженію градоначальника, было произведено дознаніе, которое эти свѣдѣнія подтвердило. Градоначальникъ распорядился, какъ передаетъ «Рус. Сл.», отстранить обоихъ надзирателей отъ службы съ привлеченіемъ ихъ къ уголовной отвѣтственности.

—8 января въ Москвѣ передъ записью лошадей представитель бѣга Императорскаго Московскаго бѣгового общества старшій членъ общества Д. Д. Бибиковъ нанесъ оскорбленіе дѣйствіемъ и. д. вице-президента В. М. Лежневу. Г. Бибиковъ, единственный старшій членъ, получающій жалованье, въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ не появлялся въ Москвѣ, между тѣмъ, какъ его присутствіе въ моментъ господствующаго въ обществѣ столь обостреннаго настроенія, безусловно необходимо. По этому поводу Лежневымъ было послано заявленіе въ Главное управленіе государственнаго коннозаводства, что и вызвало со стороны Бибикова рѣзкое объясненіе въ кабинетѣ вице-президента, закончившееся грубымъ актомъ насилія.

—Изъ Владикавказа, «Рус. Сл.» пишутъ, что сынъ овцевода Кошоля, взятый 26 октября въ плѣнъ, отпущенъ абреками безъ выкупа. Передъ этимъ отецъ его наотрѣзъ отказался платить требуемый выкупъ въ 16,000 руб. Въ ингушскія селенія были поставлены войска. Туземцамъ пригрозили серьезной отвѣтственностью для всѣхъ ауловъ въ случаѣ смерти плѣнника. Освобожденный разсказываетъ, что его прятали сначала въ кукурузникахъ, потомъ въ лѣсахъ. Иногда привозили съ завязанными глазами въ аулы и запирали въ темныхъ сакляхъ.

—Изъ Кутаиса въ Петербургъ, по словамъ «Петерб. Лист.», пріѣхалъ 11-лѣтній мальчикъ Абрамъ Минасовъ, лицо котораго обрамлено красивой черной бородой въ полъаршина длины, выросшей у него за 4 послѣдніе года. Ростъ Минасова 1 аршинъ 10 вершковъ.

—Высшія назначенія по военному вѣдомству, какъ передаютъ столичныя газеты, получаютъ помощникъ Туркестанскаго генералъ-губернатора генералъ-лейтенантъ К. А. Кондратовичъ и начальникъ Закаспійской области генералъ-лейтенантъ М. Д. Евреиновъ.

—Монетный дворъ принялъ заказъ отъ главной палаты «Союза Михаила Архангела» на изготовленіе союзническихъ знаковъ и особыхъ жетоновъ въ честь открытія памятника Александру III. Жетоны будутъ безплатно раздаваться участникамъ предстоящаго торжества.

—Министерство торговли и промышленности, по сообщенію «Слова», созываетъ на 28 января междувѣдомственное совѣщаніе по вопросу объ экспортѣ муки за границу. Въ программу совѣщанія, между прочимъ, входятъ вопросы объ установленіи вывозныхъ премій на муку, о конкурренціи русскихъ мукомоловъ съ американскими и германскими мукомолами въ Финляндіи, о желѣзнодорожныхъ тарифахъ на муку и объ упрощеніи таможенныхъ формальностей, о приспособленіи русскихъ торговыхъ портовъ къ надобностямъ экспорта муки, объ организаціи правительственныхъ торговыхъ агентуръ за границей и др.

—Повѣренные совѣта профессоровъ Петербургскаго университета по дѣлу о привлеченіи академика Соболевскаго къ отвѣтственности за клевету, прис. пов. Маклаковъ и Өедосѣевъ, подаютъ жалобу на судебнаго слѣдователя, направившаго дѣло къ прекращенію въ виду неявки сторонъ для примирительнаго разбирательства. Повѣренные, какъ передаютъ «Бир. Вѣд.», указываютъ на нарушеніе слѣдователемъ 135 ст. судопроизводства.

—На Самаро-Златоустовскую желѣзную дорогу, какъ передаетъ «Рус. Сл.», командируется особая коммиссія для производства ревизіи дороги.

—Въ связи съ назначеніемъ начальника Главнаго тюремнаго управленія д. с. с. Курлова товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ, какъ слышалъ «Гол. Моск.», по министерству внутреннихъ дѣлъ въ ближайшемъ будущемъ ожидается нѣсколько важныхъ перемѣщеній стоящихъ во главѣ отдѣльныхъ учрежденій министерства, а также во главѣ мѣстныхъ административныхъ учрежденій лицъ.

—Военное вѣдомство, какъ передаетъ «Слово», предполагаетъ для офицерскаго состава на Дальнемъ Востокѣ учредить восточную военную академію.

—За минувшій годъ московскія сберегательныя кассы увеличили свой оборотъ на $7\frac{1}{2}$ милл. рублей. Число вкладчиковъ возросло до 300,000.

—Въ Тамбовѣ экипажъ губернатора Муратова, проѣзжавшаго по Большой улицѣ, какъ пишутъ «Рус. Сл.», столкнулся съ санями извозчика. Извозчичьи сани перевернулись. Губернаторъ наступилъ изъ своихъ саней, зацѣпился за нихъ ногой и былъ протащенъ испугавшейся лошадью нѣсколько саженъ. Серьезныхъ ушибовъ у губернатора нѣтъ.

—Ночью на 8 января въ Петербургѣ были произведены обыски въ рядѣ квартиръ, занимаемыхъ рабочими. Арестованы двое лицъ, проживавшихъ; одинъ въ д. № 9 по Кавалергардской ул., другой въ д. № 98 по набережной Фонтанки. Въ районѣ Рождественскихъ участковъ арестовано 18 человѣкъ, въ томъ числѣ двое подозрѣвающихся въ совершеніи грабежей.

—Отдѣлъ промышленности, по словамъ «Нов. Руси», запросилъ фабрикантовъ и заводчиковъ о вліяніи американской системы. Большинство фабрикантовъ отвѣтило, что протесты рабочихъ при введеніи новой системы были неосновательны. Заработокъ ихъ нисколько не уменьшился. Кромѣ того, прекратилась борьба изъ-за восьмичасового дня и сверхъ-урочныхъ работъ. Вообще новая система, по словамъ фабрикантовъ, помирила обѣ стороны.

—По полученнымъ «Сл.» свѣдѣніямъ, въ Либавѣ по случаю упраздненія крѣпости спущенъ флагъ и закончилось расформированіе многочисленныхъ крѣпостныхъ учрежденій. Оборудованіе крѣпости и содержаніе ея стоило свыше 20,000,000 р.

—Министерство путей сообщенія предполагаетъ затратить въ 1909 г. на желѣзнодорожное дѣло до 60 мил. руб. Большая часть денегъ, по сообщенію «Слова», уйдетъ на сооруженіе Амурской дороги—15 милл. руб., на переустройство южныхъ участковъ Сибирской дороги—11 мил. рублей, на укладку второй колеи Сибирской—13 милл., на приступъ къ работамъ по линіи Курганъ-Тюмень—3 милл. руб., на окончаніе линіи Екатеринбургъ—Пермь—4,5 милл. р. и на мостъ черезъ Волгу у Ярославля—1 мил. руб.

—Вопросъ объ устройствѣ перевальной черезъ Кавказскій хребетъ желѣзной дороги отъ Владикавказа до Тифлиса откладывается на неопредѣленное время, такъ какъ Г. Дума не даетъ кредитовъ на производство изысканій этой дороги.

—Сужденія Г. Думы о необходимости сократить число безплатныхъ по желѣзнымъ дорогамъ проѣздовъ, по словамъ «Нов. Вр.», получили уже нѣкоторое реальное осуществленіе. Разрѣшенія на всякаго рода льготы даются очень туго. Такъ, отклонено ходатайство академіи наукъ о предоставленіи безплатнаго проѣзда членамъ созываемаго на 11 января метеорологическаго конгресса, несмотря на то, что ходатайство это поддерживалось вліятельными лицами. Кстати, направлено къ отклоненію и возбужденное самими членами Думы ходатайство о предоставленіи льготнаго тарифа для поѣздокъ на каникулы сибирской молодежи, обучающейся въ Европейской Россіи.

—**Смертныя казни.** Въ ночь на 8 января въ Орлѣ, по словамъ «Орл. Вѣст.», приведенъ въ исполненіе приговоръ надъ Петромъ Карпѣевымъ, Мих. Епиховымъ и Ант. Фирсекинымъ, присужденными военнымъ судомъ къ смертной казни черезъ повѣшеніе. Карпѣевъ 8 декабря—за вооруженное сопротивленіе полиціи у станціи Сельцо Р.-О. ж. д. Брянскаго у., Епиховъ—10 декабря—за убійство въ Бѣжицѣ пристава Цѣшковскаго, и Фирсекинъ—13 декабря—за ограбленіе почтоваго отдѣленія при ст. Благодатной Ю.-В. жел. дор.

Въ Екатеринославѣ, 8 января по приговору военно-окружного суда, казнены: Бирманъ, Минкинъ, Никитинъ, Филатовъ, Кузьменко, Костенко, Рябовъ, Коваленко, Морозовъ и Законайченко.

—**Трупъ въ корзинѣ.** 30 декабря, около 12 часовъ дня, по 2 линіи Сормовскихъ заводовъ, Балахнинскаго уѣзда, Нижегородской губ., изъ колодца была извлечена тяжелая плетеная изъ бѣлыхъ прутьевъ корзина съ крышкою, повидимому—дорожная, длиною $13\frac{1}{2}$ вершковъ, шириною $8\frac{1}{2}$ и высотою $7\frac{1}{2}$ вершковъ. Когда открыли крышку, въ корзинѣ оказался трупъ неизвѣстнаго мужчины, на видъ около 30 лѣтъ, лежавшаго на спинѣ, вверхъ лицомъ и до такой степени сильно согнутаго, что колѣни его касались подбородка. На шеѣ трупа, какъ передаетъ «Моск. Лист.», усмотрѣна синяя борозда отъ затянутой бичевки, а на лѣвой сторонѣ лица пять колотыхъ ранъ; нѣкоторыя изъ нихъ длиною около вершка. На головѣ убитаго волосы острижены ежикомъ, борода длинная, усы тонкіе, русые. Трупъ одѣтъ въ черную сатиновую разорванную рубашку, черные штаны; одна нога въ питяномъ чулкѣ, а другая босая. Тѣло покойнаго бѣлое, чистое. Судя по ногамъ и рукамъ, покойный не принадлежалъ къ рабочему классу. Трупъ, повидимому, находился въ водѣ около трехъ дней. Кѣмъ и съ какою цѣлью совершено убійство, пока еще не выяснено.

—**Складъ революціонной литературы.** Въ ночь на 9 января произведенъ обыскъ въ книгоиздательствѣ «Солнце» въ Петербургѣ. Открытъ громадный складъ нелегальной литературы. Найдено до 15 тысячъ экземпляровъ соціалъ-демократическихъ и эсъэровскихъ изданій. Издатель Кулаковъ арестованъ. Арестованы всѣ служащіе въ книгоиздательствѣ. Кромѣ того, задержаны 18 торговцевъ. Въ магазинѣ, какъ передаетъ «Слово», арестованъ нѣкій Александръ Васильевъ, который отказался назвать себя. Его аресту придается важное значеніе. Онъ отправленъ въ охранное отдѣленіе.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 11 января 1909 года.

	7 час. утра	1 час. дня	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—17,4	—10,5	—10,9
Бaром. при 0° въ милим.	755,2	755,4	756,3
Влажность въ процентахъ	98	73	98
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	Ш т и л ь		СВ, 10
Облач. по 10-ти бальн. сист.	0	10°	10
Колич. осадк. въ милим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—10,3

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—11,5

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—24,3

Средняя температура за сутки=—12,9

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—7,3

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы на Исландіи (Рейкіявикъ 774 мм.) и на сѣверѣ Урала (Чердынь 748 мм.). Максимумы на западѣ и юго-западѣ Россіи (Сувалки, Немирчи 776 мм.). Осадки выпали мѣстами на востокѣ и отчасти въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. Температура ниже нормы на юго-западѣ, на западѣ и на юго-восточныхъ окраинахъ, выше—въ остальной Россіи. Буря въ Архангельскѣ.

Ожидается: осадки мѣстами на сѣверныхъ и восточныхъ окраинахъ; сухая погода въ остальной Россіи; измѣненія температуры незначительныя, лишь немного теплѣе на юго-западѣ.

◆ **Недоставленныя телеграммы** за 10 января: Шебенину, Адамовскому, Фаргангу, Витковичу, Крупскому, Добрыниной, Ярославскому, Руднину, Кацепельбогену, Мелинскому, Гловацкой, Рожанскому.

◆ **Акушерско-гинекологическая клиника университета св. Владиміра** (Проф. А. А. Муратовъ). Пріемъ приходящихъ больныхъ ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 9 до 11 ч. дня. Пріемъ больныхъ для поступленія въ клинику ежедневно по утрамъ, если есть свободныя койки. Гинекологическія больныя, нуждающіяся въ водолѣченіи, могутъ пользоваться въ качествѣ приходящихъ больныхъ въ устроенномъ при клиникѣ гидропатическомъ отдѣленіи, ежедневно, подъ наблюденіемъ клиническаго врача, ваннами, душами и проч. Пріемъ роженицъ во всякое время дня и ночи. Для подачи помощи при родахъ внѣ клиники учреждено при акушерской клиникѣ дежурство клиническихъ врачей-акушеровъ, отправляющихся по первому требованію къ роженицѣ, безплатно, съ помощникомъ-студентомъ старшаго курса и всѣми необходимыми инструментами.

◆ **Въ Фребелевскомъ Педагогическомъ Институтѣ** (Владимірская, 68) по вторникамъ отъ 10—11 ч. утра на лекціяхъ профессора И. А. Сикорскаго даются безплатно совѣты приходящимъ дѣтямъ, трудныхъ въ воспитательномъ отношеніи.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Цыхъ. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.